

Organisation/ myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
Finansrådet	<ul style="list-style-type: none"> - finder, at forslaget er et godt initiativ, og at der ikke er behov for en ny type pensionsordning. - mener dog, at der ikke er taget højde for, at en del af de avancer, der kommer til beskatning ved virksomhedsophør, vil være avancer, der kommer til beskatning i selskabet, hvorimod selve aktieavance vil fremkomme til beskatning i personligt regi hos hovedaktionæren. Forslagets § 15 A, stk. 6, om grundlaget for indskud forekommer at mangle en kobling mellem selskabets realiserede avancer ved virksomhedsophør og hovedaktionærens realiserede aktieavance ved salg af aktierne. - påpeger, at udkastets omtale af de elementer i den skattepligtige avance, der kan danne grundlag for indskud, i sin nuværende formulering ikke omfatter konto for opsparet overskud. - finder det ikke hensigtsmæssigt, at 5-årsreglen i pensionsbeskatningslovens § 11 A, stk. 1, nr. 5, 2. pkt., også skal gælde for § 15 A-ordninger. Ordningen kan herved virke mindre attraktiv og indirekte favorisere andre typer af ordninger, f.eks. livrenter. 	<p>Forslaget giver mulighed for, at hovedaktionærer, der afvikler deres virksomhed ved at afstå aktierne, kan indskyde fortjenesten herved på en pensionsordning. Den skat, der eventuelt er betalt i selskabet, er i den sammenhæng uden betydning. Der ses derfor ikke at være noget grundlag for den foreslåede kobling.</p> <p>Se kommentaren til De Danske Landboforeninger.</p> <p>Lovforslaget indeholder ligesom beslutningsforslag B 8 ikke noget forslag om, at 5-årsreglen ikke skal gælde. Som nævnt i skatteministerens udtalelse i beretningen til B 8 indeholder forslaget et element af risiko for proventab ved, at de pågældende personer bosætter sig i lande, som har beskatningsretten til pensionsordningerne, men som beskatter privat oprettede pensionsordninger lavt. En afskaffelse af 5-årsreglen skønnes at ville indebære en betydelig forøgelse af denne risiko.</p>