

de, gælder alene det retspraksisbaserede ansvar, som – udover med hensyn til forældelsesfrister – især adskiller sig fra det direktivbaserede ansvar ved, at der ikke gælder et objektivt ansvar, men alene et culpaansvar. Ved skade forvoldt af defekte produkter, som er bragt i omsætning erhvervsmæssigt, er culpabedømmelsen imidlertid ofte så streng, at forskellen i praksis ikke er stor, og hertil kommer, at de fleste af lovens særlige ansvarsfrihedsgrunde ikke finder anvendelse uden for lovens område.

### 3.2. Produktansvar for uforarbejdede produkter hidrørende fra jordbrug, husdyrbrug, fiskeri og jagt

Produktansvarsloven omfatter ikke uforarbejdede produkter hidrørende fra jordbrug, husdyrbrug, fiskeri og jagt, jf. lovens § 3, stk. 2. For disse produkter gælder således alene det ulovbestemte produktansvar, som er udviklet i retspraksis, jf. punkt 3.1 ovenfor.

Det fremgår af forarbejderne til produktansvarsloven, at »uforarbejdede produkter« ud fra en formålsfortolkning af direktivet – hvor kriteriet er, om produktet har undergået »en første forarbejdning« – må forstås meget snævert. Det nævnes, at f.eks. mælk, der på den enkelte gård samles på tanke og nedkøles, før den køres til mejeriet, må antages at være omfattet af lovens regler, jf. Folketingstidende 1988/89, tillæg A, spalte 1608. Undtagelsen kan således navnlig omfatte såkaldt staldørssalg m.v. af landbrugsprodukter, men den nærmere afgrænsning giver i øvrigt anledning til en vis tvivl.

### 4. Lovforslagets indhold

Med henblik på at opfylde direktivet fra 1999 foreslås det at ophæve produktansvarslovens § 3, stk. 2, hvorefter uforarbejdede produkter hidrørende fra jordbrug, husdyrbrug, fiskeri og jagt er undtaget fra

lovens anvendelsesområde. Forslaget indebærer, at produktansvar for skader, som forårsages af disse produkter, fremover vil kunne gøres gældende både efter produktansvarslovens regler og efter de i retspraksis udviklede regler, jf. punkt 3.1 ovenfor.

Lovforslaget ændrer ikke ved, at det pågældende produkt skal være defekt, for at der kan blive tale om produktansvar. Dette grundlæggende krav gælder efter begge regelsæt. Et produkt anses for at være defekt, hvis det ikke frembyder den sikkerhed, som under hensyn til alle relevante omstændigheder med rette kan forventes, jf. nærmere produktansvarslovens § 5.

Lovforslaget medfører heller ikke ændringer i reglerne om bevisbyrde m.v. Både inden for og uden for produktansvarslovens anvendelsesområde gælder; at skadelidte har bevisbyrden for, at der er lidt en skade, at det pågældende produkt var defekt, og at der er årsagsforbindelse mellem skaden og defekten. Ved bevisbedømmelsen kan der imidlertid bl.a. tages hensyn til parternes muligheder for, henholdsvis vanskeligheder ved at føre bevis.

### 5. Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget forventes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for staten, kommuner eller amtskommuner.

Lovforslaget har ingen erhvervsmæssige konsekvenser af betydning og har ingen miljømæssige konsekvenser.

Lovforslaget gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/34/EF af 10. maj 1999 om ændring af produktansvarsdirektivet (direktiv 85/374/EØF). Ændringsdirektivet skal være gennemført i medlemslandene senest den 4. december 2000.