

bestemmelse rettes mod »föremål eller handlinger«, dvs. mod både varer og maskiner og mod bogføringsmateriale og andre dokumenter samt computere. Der er dog ikke adgang til at undersøge skriftligt materiale, hvis indhold er omfattet af bestemmelser om vidneforbud eller vidnefritagelse, jf. ophavsretslovens § 56 f, stk. 2. Der er heller ikke adgang til at iagttage et produktionsforløb (»faktiska omständigheter«) med henblik på at konstatere, om der sker patentkrænkelse. Derimod antages der at være adgang til at undersøge relevante tekniske tegninger og dokumenter, der beskriver produktionsprocessen.

Efter ophavsretslovens § 56 b træffes en beslutning om undersøgelse af den domstol, ved hvilken retssag om krænkelse er anlagt eller skal anlægges. Domstolen kan kun tage stilling til spørgsmålet om bevissikringsundersøgelse på anmodning af ophavsmanden eller den, til hvem ophavsretten er overdraget helt eller delvist. Som udgangspunkt skal den formodede krænker høres, inden der træffes afgørelse om bevissikringsundersøgelse. Hvis der er risiko for unddragelse af bevismateriale, kan afgørelsen dog træffes uden at høre den anden part.

En afgørelse om bevissikringsundersøgelse kan som hovedregel kun træffes, hvis rettighedshaveren stiller sikkerhed for den skade, som modparten kan blive påført, jf. ophavsretslovens § 56 c.

Efter ophavsretslovens § 56 d skal det i en afgørelse om bevissikringsundersøgelse fastsættes, hvad formålet med undersøgelsen er, hvilket materiale der må ledes efter, og hvilke lokaliteter som må undersøges, ligesom der eventuelt kan fastsættes andre vilkår. Bestemmelsen skal ses i lyset af ophavsretslovens § 56 f, hvorefter det ikke er domstolen selv, men derimod »kronofogdemyndigheden«, eventuelt bistået af en sagkyndig, jf. ophavsretslovens § 56 g, der står for gennemførelsen af undersøgelsen.

Hvis rettighedshaveren ikke har anmodet om gennemførelse af undersøgelsen inden en måned efter afgørelsen herom, bortfalder afgørelsen, jf. ophavsretslovens § 56 e, stk. 1. Det følger endvidere af stk. 2, at hvis rettighedshaveren ikke inden en måned efter undersøgelsens gennemførelse har anlagt retssag eller på anden måde påbegyndt forfølgelsen af krænkelsen, skal det ved undersøgelsen tilvejebragte materiale tilbageleveres. Det samme gælder, hvis en afgørelse om bevissikringsundersøgelse ophæves, efter at undersøgelsen er gennemført.

Ifølge ophavsretslovens § 56 f skal modparten kun underrettes om gennemførelsen af en bevissikringsundersøgelse, såfremt denne er blevet hørt i forbindelse med afgørelsen herom. Bevissikringen foregår alene

ved fotografering, film- og lydoptagelse samt kopiering. Kronofogden har således ikke adgang til at beslaglægge hverken genstande eller dokumenter.

Ved gennemførelsen af en bevissikringsundersøgelse har modparten ifølge ophavsretslovens § 56 g ret til at tilkalde juridisk bistand. Undersøgelsen må ikke påbegyndes, inden den juridiske rådgiver er kommet til stede, medmindre der herved sker unødigt forsinkelse, eller der er risiko for, at formålet med undersøgelsen forspildes. Kronofogden kan tillade, at rettighedshaveren eller en repræsentant for denne er til stede under undersøgelsen med henblik på at bistå med oplysninger. Hvis en sådan tilladelse gives, skal kronofogden sørge for, at rettighedshaveren eller repræsentanten ikke får kendskab til det fremkomne i videre udstrækning, end formålet tilsiger.

Efter ophavsretsloven § 56 h skal det ved undersøgelsen fremkomne registreres og stilles til rådighed for parterne uden begrænsninger.

#### 4.2. Finland

I Finland er en særlig lov om bevissikring i immaterialretlige sager trådt i kraft den 1. maj 2000.

Den finske lov er udformet som en speciallov. Ifølge lovens § 1 finder den anvendelse i krænkelsessager vedrørende ophavsretsloven, patentloven, brugsmødeloven, loven om beskyttelse af halvlederprodukter, varemærkeloven, mønsterloven, firmaloven og loven om beskyttelse af plantenyheder. Bevissikringsloven finder endvidere anvendelse i tilfælde af overtrædelse af offentlighedslovens bestemmelser om tavshedspligt i sager vedrørende lægemiddeloven og kemikalieloven samt ved overtrædelse af markedsføringslovens bestemmelser om erhvervshemmeligheder mv.

Efter lovens § 2 kan den kompetente domstol beslutte at beslaglægge materiale, som må antages at være af bevismæssig betydning i relation til de i § 1 nævnte sager. Domstolen kan også beslutte at iværksætte andre foranstaltninger, der er nødvendige for at fremskaffe eller bevare bevismateriale. Både varer, maskiner, bogføringsmateriale og andre dokumenter samt computere kan undersøges og beslaglægges. Der vil formentlig også være adgang til at undersøge produktionsprocesser mv. Undersøgelse kan ikke alene foretages hos den formodede krænker, men også hos en tredjemand, hvis det må antages, at denne opbevarer effekter, der kan tjene som bevis. Ved beslutningen om beslaglæggelse eller andre foranstaltninger skal proportionalitetsprincippet iagttages.

Ifølge lovens § 3 kan der træffes beslutning om bevissikring, hvis rekvirenten (rettighedshaveren) sandsynliggør at være rettighedshaver, at rettighederne bli-