

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til kapitel 1**Almindelige bestemmelser**Til § 1*

Bestemmelsen svarer indholdsmæssigt til den gældende lovs § 1, stk. 2. Bestemmelsen fastslår, hvem der kan opnå eneret til et design. Endvidere fastslås, at denne eneret opnås ved registrering. Enerettens indhold er fastlagt i forslaget § 9. Det foreslås at ændre terminologien i loven, således at "mønster" erstattes af "design". Samtidig foreslås det at anvende udtrykket "designret" om den eneret, der erhverves i overensstemmelse med loven. Terminologien foreslås ændret, da begrebet "mønster" for mange er misvisende som betegnelse for et produkts udseende, jf. forslaget til § 2.

Til § 2

Bestemmelsen er en gennemførelse af direktivets artikel 1. Bestemmelsen definerer en række begreber, der anvendes i lovforslaget.

Nr. 1 er en gennemførelse af direktivets artikel 1 (a). Ved præciseringen af begrebet "design" sker der en mindre udvidelse med hensyn til genstanden for det, som kan designbeskyttes i forhold til den gældende lov. Det er nyt, at der gives adgang til at beskytte en del af et produkts udseende, selv om delen ikke udgør en selvstændig vare. Der gives således mulighed for at designbeskytte f.eks. det indvendige af en kuffert, hjørnet af et bord, foden af et bordben m.v. Endvidere vil det være muligt at beskytte en forretningsfacade som en del af et produkt. Det følger tillige af bestemmelsen, at det ikke længere er nødvendigt udtrykkeligt i loven at nævne designbeskyttelse af ornament, det vil sige dekorationsmotiver, som er egnet til udsmykning af produkter, da det er muligt at beskytte en del af et produkts udseende. Selv om forslaget ikke medtager udtrykket ornament, vil der således fortsat være mulighed for at designbeskytte ornament.

Opremsningen i bestemmelsen af, hvad udseendet til et produkt eller en del af et produkt er bestemt af, er ikke udtømmende. Bestemmelsen angiver de forhold, som sædvanligvis vil danne grundlag for, at et design er egnet til beskyttelse, og ændrer således ikke den gældende retstilstand. De særlige træk er alt, hvad der er med til at bestemme et produkts udseende, det vil sige de tilsigtede virkninger, der kan fornemmes visuelt. Udelukket bliver derigennem sådanne virkninger, som alene opfattes af andre sanser end synet, såsom dufte, smagstoffer, lydphenomener eller en

speciel overfladebehandling, der kræver anvendelse af følesansen. I overensstemmelse med den gældende lov kan både to- og tredimensionale design beskyttes.

Nr. 2 er en gennemførelse af direktivets artikel 1 (b), hvori begrebet "produkt" er defineret. Med bestemmelsen sker der en udvidelse af området for de genstande, som kan omfattes af designbeskyttelse. I den gældende mønsterlov anvendes begrebet "vare". Begrebet "produkt" er imidlertid bredere end "vare", der ifølge den gældende lov alene skal forstås som en omsætningsgenstand. Et produkt, som er egnet til designbeskyttelse, behøver ikke isoleret at være fremstillet med henblik på salg, men kan indgå som en del af et andet produkt. Et produkt behøver heller ikke at være en fysisk genstand, f.eks. kan udseendet af en opsætning i form af et skema eller lignende, som alene vises på et display, herunder skærbilleder på en computer, beskyttes. Begrebet "udstyr" kan formentlig også omfatte en konkret opsætning af produkter i en forretning, f.eks. en særlig måde at præsentere produkterne på, som er særegen for den pågældende forretning. Hertil kommer, at forslaget som noget nyt i forhold til den gældende lov omfatter grafiske symboler og typografiske skrifttyper. Grafiske symboler kan f.eks. være piktogrammer, såsom motiver på færdselstavler, dødingehoveder på flasker med gift m.v. Typografiske skrifttyper er almindelige skrifttegn, f.eks. bogstaver og tal.

Det ligger i sagens natur, at ikke alle slags produkter kan indgå under designretten. Således kan produkter, der ikke selv kan holde sin oprindelige form, ikke beskyttes, f.eks. væsker, cremer og lignende.

Ifølge forslaget er det en forudsætning, at et produkt er industrielt eller håndværksmæssigt fremstillet. Dermed kan f.eks. frugter ikke designbeskyttes. Direktivet undtager edb-programmer fra definitionen af et produkt. Denne undtagelse giver ikke anledning til problemer i dansk ret, hvor edb-programmer kan beskyttes i henhold til § 1, stk. 3, i ophavsretsloven.

Nr. 3 er en gennemførelse af direktivets artikel 1 (c). Til brug for fastlæggelse af designbeskyttelsen for reservedele, jf. forslaget til § 4, indeholder bestemmelsen en præcisering af et sammensat produkt, hvorved forstås et produkt, der består af flere bestanddele, som kan udskiftes, således at produktet kan skilles ad og samles igen. Disse regler har især betydning inden for automobilreservedelsbranchen.

Til § 3

Bestemmelsen er en gennemførelse af direktivets artikel 3(2), 4 og 5. Bestemmelsen fastsætter de