

det er umuligt for Patent- og Varemærkestyrelsen at have kendskab til samtlige eksisterende design. Undersøgelsen har da også hidtil af praktiske grunde været begrænset til en undersøgelse af ældre danske design, som findes i Patent- og Varemærkestyrelsens registre og designregistreringer udslettet inden for de sidste 5 år, jf. § 12 i den gældende mønsterbekendtgørelse. Den nuværende forundersøgelse kan imidlertid give indehaveren af designet en forventning om, at det undersøgte design opfylder alle krav med hensyn til at opnå beskyttelse. I lighed med fremgangsmåden ved behandling af en ansøgning om brugsmødel i medfør af brugsmødeloven foreslås det, at Patent- og Varemærkestyrelsen kun foretager en begrænset forundersøgelse af en designansøgning inden registrering.

Ifølge lovforslaget skal Patent- og Varemærkestyrelsen således kun undersøge, om ansøgningen angår noget, der kan beskyttes som design, og om designet strider mod offentlig orden eller sædelighed. Hvis designet ikke strider mod disse grundlæggende betingelser, registreres og offentliggøres designet.

Dette er på linje med den kommende forordning om EF-design, som forventes at indføre en tilsvarende begrænsning af forundersøgelsen for EF-design. Sådanne design vil få virkning i alle EU-lande, herunder Danmark, jf. ovenfor under punkt 4. I forbindelse med etableringen af EF-varemærkesystemet blev registreringspraksis i henhold til den danske varemærkelov ligeledes ændret for at skabe parallelitet mellem det europæiske og danske varemærkesystem.

Begrænsningen af forundersøgelsen støttes generelt af erhvervslivet. Der er imidlertid udtrykt ønske om, at Patent- og Varemærkestyrelsen skal kunne foretage en supplerende undersøgelse, forinden designet registreres, hvis ansøger ønsker dette.

Det foreslås, at den supplerende forundersøgelse alene omfatter en undersøgelse af de oplysninger, som Patent- og Varemærkestyrelsen er i besiddelse af, herunder ansøgte, registrerede og udslekkede design. I takt med den elektroniske udvikling med hensyn til opbevaring af oplysninger om design på elektroniske medier vil undersøgelsen kunne udvides til også at omfatte disse oplysninger.

Undersøgelsen påtænkes alene at være vejledende for ansøger og skal således ikke kunne danne grundlag for registreringsnægtelse. En sådan undersøgelse vil kunne være et væsentligt bidrag til ansøgerens vurdering af, om designet bør registreres. For en sådan undersøgelse skal der betales et særskilt gebyr. Samme ordning findes på brugsmødelområdet. De nærmere regler om undersøgelsen og dens omfang vil blive

fastsat i bekendtgørelse om ansøgning og registrering af design.

I tilknytning til begrænsningen af den eksisterende forundersøgelse indeholder lovforslaget som noget nyt adgang til, at enhver efter registreringen kan anmode Patent- og Varemærkestyrelsen om at foretage en prøvning af, om designet bør forblive helt eller delvist registreret. Adgangen til administrativ prøvning vil kunne gøres gældende i hele designets gyldighedsperiode. Samtidig bortfalder adgangen til at kunne nedlægge indsigelse mod designets registrering.

Denne ændring skal ses i lyset af, at et design kan blive registreret, uden at der er foretaget en egentlig prøvning af, om betingelserne for designbeskyttelse er til stede. For at afværge en konflikt om designet, som ellers skulle løses ved domstolene, vil der være behov for, at såvel indehaveren af designet som andre har mulighed for at anmode om en sådan prøvning med henblik på hel eller delvis udslettelse af designregistreringen.

Den administrative prøvning kan også finde sted, selv om der er foretaget en supplerende forundersøgelse inden registreringen af designet. Det skyldes, at ansøgeren ikke behøver at tage hensyn til de oplysninger, som Patent- og Varemærkestyrelsen fremkommer med som resultat af sin undersøgelse. Derfor bør tredjemand kunne anmode om administrativ prøvning. Endvidere kan anmoderen fremkomme med oplysninger, som Patent- og Varemærkestyrelsen ikke havde kendskab til under den supplerende undersøgelse.

Ifølge lovforslaget vil den administrative prøvning alene ske på grundlag af de oplysninger, som indsendes af den, der anmoder om administrativ prøvning. Herved begrænses prøvningen til de forhold, som er relevante for anmoderen.

Fordelen ved den begrænsede forundersøgelse og den administrative prøvning er, at erhvervslivet ikke skal anvende ressourcer på unødige undersøgelser, men hvor der er behov for det, kan få foretaget en relevant undersøgelse. Det vil således være hurtigt og billigt at få et design registreret og offentliggjort, hvorved omverdenen bliver gjort opmærksom på eksistensen af designet.

Administrativ prøvning vil samtidig være et billigt alternativ til domstolsprøvelse. Det skal understreges, at administrativ prøvning ikke udelukker domstolsprøvelse. Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelser i forbindelse med en sådan prøvning vil ligesom alle andre af styrelsens afgørelser kunne påklages til Patentankenævnet, hvis afgørelser kan indbringes for domstolene.