

Til § 2

Til nr. 1

Ændringerne i § 30, stk. 2 og 3, tilsigter at forhindre parallel behandling ved domstolene og patentmyndigheden af spørgsmål vedrørende en varemærkeregistring. Formålet er at undgå unødige udgifter for både indehaveren af varemærkeregistringen og tredjemand samt at forhindre, at konfliktens løsning trækkes i langdrag ved en sådan dobbeltbehandling.

Om den nærmere begrundelse for bestemmelsen henvises til afsnit 2 i de almindelige bemærkninger.

Administrativ ophævelse på begæring af registreringshaver er navnlig aktuel i forbindelse med omprøvning over for et andet mærke, som ikke tidligere har været inddraget i behandlingen af varemærkeregistringen. Anmodning om mærkeændring vil fortsat skulle ske i henhold til § 24.

§ 30, stk. 2

Bestemmelsen fastslår, at der som udgangspunkt ikke kan ske parallel behandling ved domstolene og patentmyndigheden af spørgsmål vedrørende samme varemærkeregistring. Bestemmelsen medfører, at patentmyndigheden skal afvise behandlingen af en begæring om administrativ ophævelse, hvis der samtidig med begæringen indgives stævning eller verserer retssag om varemærkeregistringen. Det er ikke afgørende, at spørgsmålet, som behandles ved domstolene og Patent- og Varemærkestyrelsen, er identiske. I modsat fald ville Patent- og Varemærkestyrelsen skulle foretage en afvejning af dette spørgsmål, som ville kunne give anledning til selvstændige konflikter om, hvorvidt afvisning af anmodningen om administrativ ophævelse er berettiget. Sag ved domstolene, herunder ved fogedretterne, omfatter såvel sager om hel eller delvis ophævelse af en varemærkeregistring i henhold til § 29, som sager om indgreb i varemærkeretten, bedre ret til varemærkeregistringen m.v. Retssagen er først endeligt afgjort, når ankefristen er udløbet. Bestemmelsen om berostillelse omfatter også sager, der er under behandling i Patentankenævnet.

§ 30, stk. 3

Ifølge bestemmelsen skal patentmyndigheden i tilfælde af, at retssag anlægges, inden en begæring om administrativ ophævelse er endeligt afgjort, stille behandlingen heraf i bero. Sagen ved domstolen og patentmyndigheden skal vedrøre samme varemærkeregistring, jf. bemærkningerne til stk. 2. Berostillelse skal kun foretages, når begæringen om administrativ

ophævelse er indgivet af andre end indehaveren af varemærkeregistringen.

Såfremt begæringen om administrativ ophævelse er indgivet af indehaveren af varemærkeregistringen, færdigbehandler patentmyndigheden begæringen, uanset at retssag anlægges efterfølgende. Bestemmelsen om berostillelse omfatter også sager, der er under behandling i Patentankenævnet.

Med hensyn til sondringen mellem indehaveren af varemærkeregistringen og tredjemand henvises til afsnit 2 i de almindelige bemærkninger. Hermed bringes bestemmelsen i overensstemmelse med de foreslåede regler om administrativ omprøvning vedrørende patenter.

Til nr. 2

Bestemmelsen erstatter § 37 i den gældende lov. Forslaget er hovedsageligt begrundet i, at Europa-Kommissionen over for Danmark og andre EU-lande, herunder Sverige og Finland, som har tilsvarende regler, har tilkendegivet, at kravet om en i eget land bosat fuldmægtig strider mod EU-reglerne om fri etableringsret og fri udveksling af tjenesteydelser. Forslaget skal sikre, at Danmark følger de EU-retlige regler.

Med bestemmelsen ophæves kravet om, at varemærkeindehavere, der ikke har bopæl her i landet, skal have en herboende fuldmægtig. Den foreslåede bestemmelse omfatter såvel varemærkeindehavere i udlandet, herunder EØS-området, som varemærkeindehavere bosat i Danmark.

Bestemmelsen vil finde anvendelse i de tilfælde, hvor Patent- og Varemærkestyrelsen skønner, at en fuldmægtig er nødvendig af hensyn til varemærkeindehaverens interesser, som ellers ikke vil blive varetaget på betryggende vis. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor fraværet af en professionel rådgiver kan medføre henlæggelse af en ansøgning om registrering af varemærket eller ophævelse af registreringer.

Behov for en fuldmægtig vil typisk opstå i den situation, hvor varemærkeindehaveren ikke kan kommunikere på dansk eller et andet sprog, som beherskes af Patent- og Varemærkestyrelsen. Indehaveren af en varemærkeregistring kan tillige have behov for en fuldmægtig f.eks. i forbindelse med behandlingen af en anmodning om administrativ ophævelse. Her kan professionel hjælp ligeledes være påkrævet på grund af sagens komplicerede karakter.

Bestemmelsen indeholder i lighed med gældende ret ingen krav til, hvem der kan optræde som fuldmægtig. Fuldmægtigen skal dog have bopæl inden for EØS-området. Der kan ikke stilles særlige kvalifikati-