

domstolene og patentmyndigheden af spørgsmål vedrørende samme patent. Bestemmelsen medfører, at patentmyndigheden skal afvise behandlingen af en begæring om administrativ omprøvning, hvis der samtidig med begæringen indgives stævning eller vercerer retssag om patentet. Hermed udelukker bestemmelsen også tredjemand, som ikke er part i en retssag, fra at kunne begære administrativ omprøvning. Det er ikke afgørende, at spørgsmålet, som behandles ved domstolene og Patent- og Varemærkestyrelsen, er identiske. I modsat fald ville Patent- og Varemærkestyrelsen skulle foretage en afvejning af dette spørgsmål, som ville kunne give anledning til selvstændige konflikter om, hvorvidt afvisning af anmodningen om administrativ omprøvning er berettiget. Sag ved domstolene, herunder ved fogedretterne, omfatter såvel sager om hel eller delvis ophævelse af et patent i henhold til § 52, stk. 1, som sager om patentindgreb, tvangslicens, bedre ret til patentet m.v. Retssagen er først endelig afgjort, når ankefristen er udløbet. Bestemmelsen om berostillelse omfatter også sager, der er under behandling i Patentankenævnet.

§ 53 b, stk. 3

Ifølge bestemmelsen skal patentmyndigheden i tilfælde af, at retssag anlægges, inden en begæring om administrativ omprøvning er endeligt afgjort, stille behandlingen heraf i bero. Sagen ved domstolen og patentmyndigheden skal vedrøre samme patent, jf. bemærkningerne til stk. 2. Berostillelse skal kun foretages, når begæringen om administrativ omprøvning er indgivet af andre end indehaveren af patentet. Såfremt begæringen om administrativ omprøvning er indgivet af indehaveren af patentet, færdigbehandler patentmyndigheden begæringen, uanset at retssag anlægges efterfølgende. Bestemmelsen om berostillelse omfatter også sager, der er under behandling i Patentankenævnet.

Med hensyn til sontringen mellem patenthaver og tredjemand henvises til afsnit 2 i de almindelige bemærkninger.

§ 53 b, stk. 4

Denne bestemmelse svarer til den gældende lovs § 53 b, stk. 2.

§ 53 b, stk. 5

Denne bestemmelse svarer til den gældende lovs § 53 b, stk. 3.

§ 53 b, stk. 6

Stk. 6 svarer med redaktionelle ændringer til den gældende lovs § 53 b, stk. 1, 2. punktum. Bestemmel-

sen er indsat som selvstændigt stykke af hensyn til overskueligheden i den foreslåede § 53 b.

Til nr. 4

Bestemmelsen ændres som en konsekvens af ændringsforslaget til § 53 b. Bestemmelsen svarer i øvrigt med redaktionel ændring til den gældende lovs § 53 e, stk. 1.

Til nr. 5 og 6

Bestemmelserne er ændret i overensstemmelse med lov nr. 432 af 31. maj 2000 om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov nr. 433 af 31. maj 2000 om ændring af forskellige lovbestemmelser i forbindelse med gennemførelsen af en lov om fuldbyrdelse af straf m.v. I overensstemmelse hermed ophæves bestemmelserne om hæftestraf. Bestemmelsen i stk. 1 svarer i øvrigt med en redaktionel ændring til den gældende lovs § 57, stk. 1. Ændringen i stk. 3, 3. pkt., er en følge af, at retsplejeloven ikke længere sondrer mellem politisager og statsadvokatsager.

Til nr. 7

Bestemmelsen erstatter § 66 i den gældende lov. Forslaget er hovedsageligt begrundet i, at Europa-Kommissionen over for Danmark og andre EU-lande, herunder Sverige og Finland, som har tilsvarende regler, har tilkendegivet, at kravet om en i eget land bosat fuldmægtig strider mod EU-reglerne om fri etableringsret og fri udveksling af tjenesteydelser. Forslaget skal sikre, at Danmark følger de EU-retlige regler.

Med bestemmelsen ophæves kravet om, at patenthavere, der ikke har bopæl her i landet, skal have en herboende fuldmægtig. Den foreslåede bestemmelse omfatter såvel patenthavere i udlandet, herunder EØS-området, som patenthavere bosat i Danmark.

Bestemmelsen vil finde anvendelse i de tilfælde, hvor Patent- og Varemærkestyrelsen skønner, at en fuldmægtig er nødvendig af hensyn til patenthaverens interesser, som ellers ikke vil blive varetaget på betryggende vis. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor fraværet af en professionel rådgiver kan medføre tab af patentretten. Indehaveren af et patent kan f.eks. have behov for en fuldmægtig i forbindelse med behandlingen af en anmodning om administrativ omprøvning. I særlige tilfælde vil indehaveren i stedet for udpegning af en fuldmægtig kunne anvise en serviceadresse, hvortil korrespondance m.v. kan sendes med frigørende virkning.

Med hensyn til begrundelsen for ændringen af bopælskravet henvises til bemærkningerne til § 12 og til de almindelige bemærkninger i afsnit 2.