

ge, at administrativ omprøvning ikke som forventet medfører, at behandling af patentkonflikter ved domstolene undgås. Det medfører reelt en parallel behandling af samme forhold ved domstolene og patentmyndigheden, hvilket er uhensigtsmæssigt, dels fordi afgørelsen af patentkonflikten trækkes i langdrag, og dels fordi det er omkostningskrævende for parterne.

Det er i den forbindelse et problem, at såfremt tredjemand anmoder om administrativ omprøvning af et patent, skal der indhentes udtalelser fra patenthaveren, hvorved sagen kan få et langvarigt forløb med gentagne udtalelser fra de involverede parter. Hertil kommer, at indehaveren af et patent, som anmoder om administrativ omprøvning under en verserende retssag, ikke altid oplyser retten eller modparten i retssagen om indgivelsen af begæringen. Dette er uhensigtsmæssigt for behandlingen af patentkonflikten, såvel ved retten som hos patentmyndigheden.

I den gældende lov er spørgsmålet om parallel behandling søgt løst gennem bestemmelsen i § 53 a, hvorved domstolene kan sætte en sag om ugyldighed i bero, indtil patentmyndigheden har truffet endelig afgørelse i sagen. Den gældende lov indeholder derimod ingen tilsvarende regler om udsættelse af patentmyndighedens behandling af en begæring om administrativ omprøvning, hvor der samtidig verserer en retssag. I praksis benytter domstolene stort set ikke adgangen til at udsætte behandlingen. Det vil sige, at domstolene ikke finder det hensigtsmæssigt at afvente patentmyndighedens behandling af en begæring om administrativ omprøvning.

Såfremt domstolene benytter adgangen til at udsætte sagen, vil parterne være nødt til at afvente patentmyndighedens endelige afgørelse. Det indebærer, at spørgsmålet først skal afgøres af Patent- og Varemærkestyrelsen og derefter af Patentankenævnet, hvilket dog forudsætter, at muligheden for at klage over Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse er benyttet. Når sagen først er indbragt for domstolene, ses der ikke at være grund til også at gennemføre behandlingen af en administrativ omprøvning ved patentmyndigheden. Hertil kommer, at domstolene under alle omstændigheder har den endelige afgørelse i forhold til patentmyndigheden.

Disse problemer er omhandlet i rapporten om håndhævelse af patentrettigheder. For at afhjælpe disse problemer anbefaler rapporten, at adgangen for tredjemand til at anmode om administrativ omprøvning helt ophæves. Samtidig anbefaler rapporten, at patenthavers adgang til administrativ omprøvning ophæves under en verserende retssag.

Rapporten har været behandlet i Patent- og Varemærkestyrelsens Rådgivende Udvalg for Industriel Ejendomsret. I udvalget, som ledes af professor dr. jur. Mogens Koktvedgaard, deltager repræsentanter fra berørte organisationer i dansk erhvervsliv. Udvalget har fundet rapportens løsning for vidtgående. Udvalget er dog enig i, at den nuværende mulighed for parallel behandling ved domstolene og patentmyndigheden vedrørende samme patent bør begrænses.

Spørgsmålet om tredjemands adgang til administrativ omprøvning indgik tillige i Folketingets behandling af ændringsforslaget til patentloven om implementering af direktivet om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser, jf. lov nr. 412 af 31. maj 2000 (Lov om ændring af patentloven, varemærkeloven, lov om brugsmodeller m.v., lov om mønstre og lov om plantenyheder). Under forhandlingerne blev det præciseret, at der ikke mindst i relation til bioteknologiske opfindelser er behov for, at tredjemand har mulighed for at anmode om administrativ omprøvning for så vidt angår europæiske patenter med gyldighed i Danmark.

På denne baggrund er det ikke fundet hensigtsmæssigt at følge rapportens anbefalinger om ophævelse af tredjemands adgang til administrativ omprøvning.

Med henblik på en løsning af problemstillingen vedrørende parallel behandling foreslås, at såvel patenthavers som tredjemands adgang til at begære administrativ omprøvning ophæves under en verserende retssag.

Det foreslås endvidere, at patentmyndigheden skal stille behandlingen af en begæring om administrativ omprøvning indgivet af tredjemand i bero i tilfælde af, at der anlægges retssag vedrørende samme patent. Patentmyndigheden skal afvente domstolens endelige afgørelse af sagen.

Derimod findes det hensigtsmæssigt, at patentmyndigheden færdigbehandler en anmodning om administrativ omprøvning, hvis anmodningen er indgivet af patenthaveren selv. I dette tilfælde er patentmyndigheden i stand til at færdigbehandle begæringen om administrativ omprøvning hurtigt, da det ikke vil kræve inddragelse af andre end patenthaveren selv. Med patentmyndighedens færdigbehandling af anmodningen om administrativ omprøvning vil patenthaveren have mulighed for at begrænse sagens omfang ved retten.

Med hensyn til administrativ ophævelse i henhold til varemærkeloven bemærkes, at det i praksis typisk er tredjemand, som anvender adgangen til administrativ ophævelse. Da varemærkeindehaveren principielt også kan have behov for at udnytte denne adgang,