

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

Lovforslaget er begrundet i en rapport om håndhævelse af patentrettigheder (Patentdirektoratet april 1999), som er udarbejdet af en arbejdsgruppe bestående af advokater og patentagenter under ledelse af Patent- og Varemærkestyrelsen. Rapporten peger på en række problemer med behandlingen af patentkonflikter, bl.a. problemet med, at et patent kan være genstand for administrativ behandling og domstolsbehandling samtidig. Ifølge lovforslaget begrænses adgangen til administrativ omprøvning i patentloven for at undgå denne parallelle behandling ved domstolene og patentmyndigheden. Patentmyndigheden omfatter både Patent- og Varemærkestyrelsen og Patentankenævnet.

Da det ikke kan udelukkes, at samme problemstillinger kan forekomme på varemærkeområdet, foreslås det ligeledes at begrænse adgangen til parallel behandling ved domstolene og patentmyndigheden af sager vedrørende administrativ ophævelse af varemærkeregistrieringer.

Ved administrativ omprøvning af et patent kan tredjemand eller indehaveren af patentet anmode Patent- og Varemærkestyrelsen om at undersøge patentet på ny efter dets udstedelse. Ved tredjemand forstås andre end patenthaveren. Undersøgelsen sker på grundlag af patentlovens regler om patenters gyldighed. Administrativ omprøvning kan begæres i hele patentets gyldighedstid, som er maksimalt 20 år, og er tænkt som et hurtigt og billigt alternativ til domstolsprøvelse, specielt af hensyn til mindre virksomheder og individuelle opfindere. For indehaveren af et patent kan administrativ omprøvning være en mulighed for at indskrænke patentets gyldighedsområde og dermed undgå en truende retskonflikt med tredjemand

På varemærkeområdet er der adgang til administrativ ophævelse. Ved administrativ ophævelse af en varemærkeregistriering kan tredjemand eller indehaveren af varemærkeregistrieringen anmode Patent- og

Varemærkestyrelsen om at ophæve registrieringen, hvis betingelserne for ophævelse i medfør af varemærkelovens § 28 er opfyldt. Administrativ ophævelse kan begæres, så længe et varemærke er registreret. Der gælder ikke nogen tidsbegrænsning for registrieringen af et varemærke. For indehaveren af en varemærkeregistriering kan administrativ ophævelse ligesom på patentområdet være begrundet i et ønske om at undgå en truende retskonflikt med tredjemand.

For så vidt angår designområdet indeholder forslaget til en ny designlov samme begrænsninger i adgangen til administrativ prøvning.

Med hensyn til brugsmodelområdet afventes resultatet af den igangværende behandling i EU af et direktivforslag om beskyttelse af brugsmodeller.

Endvidere indeholder lovforslaget en ændring i patentlovens og varemærkelovens regler om repræsentation ved en fuldmægtig for ansøgere og rettighedshavere. Baggrunden er, at Europa-Kommissionen den 19. maj 1998 indledte en traktatkrænkelsesprocedure mod Danmark med krav om ændring af reglen i den danske patentlov, hvorefter en patentansøger, der ikke har bopæl her i landet, skal have en herboende fuldmægtig til at repræsentere sig. Ifølge Europa-Kommissionen strider kravet om en herboende fuldmægtig mod EU-reglerne om fri etableringsret og fri udveksling af tjenesteydelser. På denne baggrund er det valgt at ændre loven.

Endelig foreslås som konsekvens af en ændring af bestemmelserne vedrørende fuldbyrdelse af straf, at patentlovens og varemærkelovens bestemmelser om straffeansvar ændres, således at hæftestraf afskaffes som strafart.

#### 2. Lovforslagets indhold

Det har vist sig, at patentlovens regler om administrativ omprøvning ikke altid fungerer tilstrækkeligt hensigtsmæssigt i praksis. Dette skyldes, at mange begæringer om administrativ omprøvning har tilknytning til verserende retssager ved domstolene. Det er således ikke usædvanligt, at en af parterne under en retssag begærer administrativ omprøvning. Det vil si-