

Selvom formålet med reglerne om naboorientering har været at give naboer mulighed for at fremkomme med kommentarer til en ansøgt dispensation, og dermed give kommunalbestyrelsen et så fyldestgørende vurderingsgrundlag som muligt, indebærer reglerne dog ikke, at naboerne har fået en vetoret, ligesom der ikke er tale om en egentlig høring, men blot om en orientering. Kommunen er ej heller forpligtet til at følge en indsigelse fra en nabo.

I nogle tilfælde vil resultatet på forhånd være givet, inden naboorienteringen iværksættes, fordi det ikke er muligt at udføre det pågældende byggearbejde på anden måde. I sådanne tilfælde ulejlighes folk, uden at de reelt får indflydelse på forholdet, og det vil kunne bewirke, at naboorienteringsbestemmelserne ikke - som det er hensigten - opfattes som en demokratibestemmelse.

De dispensationssager, som udløser naboorientering, er et relativt blandet område. En dispensation fra eksempelvis højdegrænseplanerne vil således kunne dreje sig om alt fra nogle få centimeter til flere meter.

På den baggrund foreslås det, at der indføres en bagatelgrænse for naboorientering, således at orienteringen kan undlades, hvis en dispensation fra en bestemmelse til varetagelse af naboers interesser er af underordnet betydning for de pågældende naboer.

En sådan bagatelgrænse svarer til den bagatelgrænse for naboorientering, som siden 1992 har været gældende ifølge planloven.

I lighed med, hvad der gælder efter planloven, vil det herefter være kommunalbestyrelsen, der må vurdere, om orienteringen er af underordnet betydning for naboen og dermed kan undlades.

Forslaget om indførelse af en bagatelgrænse for naboorientering i byggeoven skal ses i sammenhæng med de ovenfor foreslåede moderniseringer af de bebyggelsesregulerende bestemmelser.

Indførelse af en bagatelgrænse for naboorientering samtidig med, at de bebyggelsesregulerende bestemmelser moderniseres, vil betyde, at naboorientering vil kunne koncentreres om de mere betydningsfulde forhold, og hvor orienteringen derfor heller ikke kan anses som en formssag. I sådanne tilfælde vil det derfor også være af betydning for kommunen at blive orienteret om eventuelle indsigelser fra naboen. De foreslåede ændringer kan dermed medvirke til at skabe en bedre dialog mellem borgerne og det offentlige.

*Ad 5 Bemyndigelse for by- og boligministeren til at bemyndige DANAK, Erhvervsfremme Styrelsen, til at udpege bemyndigede organer i henhold til EF-direktiver*

Rådets Direktiv af 21. december 1988 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om byggevarer (89/106/EØF) (EF-Tidende 1989 nr. L 40, s. 12) (byggevaredirektivet) er et af de direktiver, der skal sikre, at byggevarer fremover frit kan omsættes i alle EU-/EØS-lande.

I henhold til byggevaredirektivet skal der ske en attesting af, at en byggevare opfylder kravene i en harmoniseret standard eller en retningslinie for en europæisk teknisk godkendelse.

Forslaget indeholder en bemyndigelse for by- og boligministeren til at overlade udpegningen og notificeringen (dvs. meddelelsen til Europa-Kommissionen), af certificerings-, kontrol- og prøvningsorganer (dvs. bemyndigede organer) til DANAK (Dansk Akkreditering), Erhvervsfremme Styrelsen.

Forslaget indebærer, at der sker en samordning med den allerede eksisterende akkrediteringsordning, så organerne kan få en akkreditering og en udpegning som bemyndiget organ hos én og samme myndighed, hvorved den administrative byrde for organerne begrænses, og omkostningerne kan blive så beskedne som muligt.

Det foreslås samtidig, at klageadgangen til anden administrativ myndighed over DANAK's afgørelser herom afskæres, idet der i forbindelse med den ovennævnte akkrediteringsordning allerede er klageadgang efter lov om erhvervsfremme, jf. lovebekendtgørelse nr. 323 af 25. april 1996, § 16, stk. 4, jf. § 10, stk. 3, og idet kravene til udpegning for hovedpartens vedkommende svarer til kravene til en akkreditering. Det kan dog ikke udelukkes, at der kan være et meget lille område, som ikke er indbefattet i kravene til akkreditering. For så vidt angår det lille område, der kan tænkes at ligge udenfor kravene til en akkreditering, vil der ikke være klageadgang. Afgørelsen om udpegning vil dog altid kunne indbringes for domstolene.

Endelig foreslås det, at Erhvervsfremme Styrelsens bekendtgørelse nr. 155 af 22. marts 1999 om DANAK's priser (gebyrer) for akkreditering m.v. ligeledes finder anvendelse i forbindelse med udpegningen af organer.

### Høring

Lovforslaget har været sendt til høring hos Indenrigsministeriet, Finansministeriet, Økonomiministeriet, Erhvervsministeriet, Miljø- og Energiministeriet, Den danske Landinspektørforening, Det Centrale