

afgivet belastende rapporter og udtalelser om trussel-episoder, som de stærke indsatte har været involverede i.

Denne retstilstand finder forslagsstillerne er uholdbar, og som lovgivere kan vi ikke være den bekendt. Det kan ikke være meningen, at de indsatte og personalet i angst for repressalier ikke tør videregive belastende oplysninger om en indsat, som ellers kunne være blevet fjernet fra afdelingen eller institutionen, hvor vedkommende tyranniserer.

Forslagsstillerne har som politikere en forpligtelse til at sikre, at indsatte og personale ikke lider overlast, og til at sikre de svage indsattes retssikkerhed. Det kan en begrænsning af aktindsigten være med til.

Forslagsstillerne vægter de svage indsattes retssikkerhed og personalets og de pårørendes sikkerhed højere, end at stærke indsatte uforstyrret kan udøve vold

og trusler. Forslagsstillerne finder den nuværende situation uholdbar og den eksisterende retstilstand utilfredsstillende. Derfor fremsættes dette forslag om begrænsning af aktindsigten.

Forslaget om begrænsning af indsattes aktindsigt har tidligere været et element i et overordnet beslutningsforslag om en mere effektiv afsoning i fængsler og arresthuse og oprettelse af fængsler for stærke fanger, senest beslutningsforslag nr. B 11 fra folketingsåret 1998-99 (se Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 814 og tillæg A side 1340 og 1345). Endvidere stillede forslagsstillerne ændringsforslag om samme indhold i forbindelse med Folketingets behandling af straffuldbydelsesloven (L 145 og L 146) i forrige folketingsår. Disse ændringsforslag med bemærkninger findes i tillægsetbetænkningen til L 145/146.

Skriftlig fremsættelse

Karen Rønde (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af indsattes adgang til aktindsigt.

(Beslutningsforslag nr. B 14).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.