

drig få udløst reststraf, uanset hvor mange ligeartede kriminelle handlinger vedkommende begår.

Hvis det skal have nogen som helst mening at give betingede domme eller prøveløslade kriminelle, skal den kriminelle vide med sikkerhed, at straks vedkommende begår en ny kriminel handling, udløses reststraffen fuldt og helt og lægges oven i den nye straf, uanset hvad den nye straf er, og uanset hvad den nye kriminelle handling består i, dog med undtagelse af helt bagatelagtig overtrædelse af særlovgivning. Er en kriminel f.eks. prøveløsladt med en reststraf på 10 måneders fængsel, skal den naturligvis ikke udløses, hvis vedkommende kører på cykel uden lys.

Et telegram fra Ritzau den 13. juli 1999 illustrerer, hvor galt det kan gå: En ung libanesiser fra Aalborg blev i løbet af et år afsløret 11 gange i at køre uden kørekort. Efter at have fået kørekortet igen blev han igen straks frakendt det og fik en bøde på 10.000 kr. for at have kørt frem for rødt lys to gange, da han forsøgte at stikke af fra en politibil. Flugten endte med, at han forulykkede i en rundkørsel. Dommen indeholdt desuden straf for med meget høj hastighed at have kørt i nødsporet på en motorvej. Den pågældende blev i den forbindelse målt til at have kørt med en hastighed af mindst 185 km/t samt dømt for indbrud, tyveri og hæleri.

Ved gennemgang af udskrift af dombogen viste det sig, at bøden på 10.000 kr. dækkede over følgende forhold: 1 tilfælde af hæleri, 3 tilfælde af butikstyveri, 2 tilfælde af forsøg på tyveri, 10 gange kørsel uden førerret, 2 gange kørt frem mod rødt lys, 2 tilfælde kørt næsten dobbelt så stærkt som tilladt, unødigt støj, vending over spørreflade, tilsidesættelse af færdselssikkerheden, undladt at holde afstand til forankørende og kørsel på nedslidte dæk. Desuden blev han frakendt førerretten i 6 måneder. Det skal tilføjes, at den pågældende tidligere var dømt for berigelseskriminalitet.

Alle ovenstående forhold ville under normale omstændigheder give en bøde på ca. 60.000 kr., men fordi domstolene giver urimeligt høje rabatter ved flere kriminelle forhold, slipper den pågældende altså med en bøde på 10.000 kr. Helt galt går det, når det tages i betragtning, at den pågældende kan vælge at afsones bøden i stedet for at betale den. En bøde af den størrelse kan afsones på 10 dage, altså en afsoning med 1.000 kr. pr. dag. Tænk blot på, hvor mange penge man skal tjene, for at kunne betale så mange penge. Det er vist de færreste, der har så høje daglige indtægter. Dette spørgsmål vil forslagsstillerne imidlertid vende tilbage til i et andet forslag.

*Reglerne om modereret kumulation (rabatprincippet) straffelovens §§ 88-89.*

Det kaldes sammenstød, når en lovovertræder har begået flere forbrydelser og der udmåles en fællesstraf. Der kan være tale om forskellige typer af forbrydelser eller flere af den samme type. Når der er begået forskellige forbrydelser, udmåles straffen sædvanligvis efter den strengeste strafferamme, eventuelt med en forhøjelse på indtil det halve. Er der begået mange ens forhold, udmåles der sædvanligvis en fællesstraf inden for strafferammen, eventuelt med forhøjelse. Disse udmålinger med eventuel forhøjelse kaldes for modereret kumulation. Forhøjelse kommer imidlertid kun på tale, såfremt der foreligger særdeles skærpende omstændigheder. Dette forekommer meget restriktivt. Er nogle af forbrydelserne sanktioneret med forskellige former for straf, eksempelvis bøde og frihedsstraf, kan der godt udmåles særskilt straf – absolut kumulation.

Har lovovertræderen begået mange forhold, absorberes en del af den forskyldte straf ofte, idet man anvender princippet modereret kumulation i det danske straffesystem.

Det hænder desuden ofte, at der opgives nogle anklagepunkter under sagens behandling. Det kan være tilfældet, hvor en tiltalt har erkendt en del af forholdene, men ikke dem alle. Så undlader man bevisførelse vedrørende de sidste forhold, dersom anklagemyndigheden mener, at den straf, der vil blive udmålt, er tilstrækkelig, eller det ikke er muligt at løfte bevisbyrden.

Man må endvidere huske på, at nogle forbrydelser indeholder flere overtrædelser, mens man har valgt kun at straffe hovedforbrydelsen. Eksempelvis straffes der ved indbrud for tyveri, men ikke for husfredskrænkelser eller tingsbeskadigelse ved selve indbruddet; hærværk i forbindelse med et indbrud straffes dog selvstændigt. Eller ved røveri eller voldtægt, hvor vold er en del af forbrydelsen, men ikke straffes særskilt, medmindre der er foretaget noget ekstraordinært under gerningens udførelse. Det vil ikke blive ændret med dette forslag. Forslagsstillerne finder dog, at der for visse kriminelle handlinger burde ske en særskilt strafudmåling for følgerne af den kriminelle handling. Forslagsstillerne har således planer om at fremsætte forslag om, at der ved strafudmåling for brugstyveri, rambuktyveri, indbrud og lignende sker en udvidelse af straffen i forhold til den værdiforringelse, gerningsmanden er årsag til i forbindelse med sin forbrydelse.

Har en lovovertræder fået dom for et eller flere forhold, og opdages det senere, men før straffen er afsonet, at den pågældende har gjort sig skyldig i yderlige-