

Bemærkninger til forslaget

Det skal efter forslagsstillernes opfattelse ikke være mindre strafværdigt, at der er begået flere kriminelle handlinger, før en tiltalt står foran dommeren, hvor der præsenteres et længere anklageskrift, end hvis der kun er begået én kriminel handling, tværtimod.

Det burde være sådan, at flere kriminelle handlinger i sig selv er en skærpende omstændighed. Men sådan er det sjældent og da kun, hvis der er tale om gentagen ensartet kriminalitet.

Formålet med beslutningsforslaget er at sikre, at det ikke kan betale sig at begå flere kriminelle handlinger, men at der ved strafudmåling udmåles en straf for hver enkelt handling, som så til sidst lægges sammen og afsones samlet. Samtidig er det hensigten, at en eventuel reststraf altid skal udløses, når den kriminelle igen står foran dommeren. I dag er det op til dommeren, om denne vil tage reststraf i betragtning, og i givet fald vil der igen ske en sammenlægning og udmåling af fælles straf, hvor der gives mængderabat i et ganske urimeligt omfang.

Skal de kriminelle eller potentielle kriminelle have bare den mindste respekt for retssystemet, skal der være konsekvens i tingene.

Som det er i dag, opfordrer retssystemet direkte de kriminelle til at begå så mange kriminelle handlinger som overhovedet muligt, for uanset antallet udmåles der altid en fælles straf, som sjældent er på meget mere, end hvis den pågældende kun havde begået en enkelt kriminel handling. Man kunne også formulere det på den måde, at kriminalitet kan betale sig – jo mere kriminalitet man har begået, des mere kan det betale sig. Det hører ikke hjemme i et retssamfund, hvor borgerne burde kunne føle sig trygge i forvisning om, at kriminelle straffes for deres handlinger i stedet for at blive belønnet.

Som systemet er i dag, kunne politiet lige så godt udlevere en skrivelse til den sigtede med teksten: »Tillykke, du er nu blevet sigtet for overtrædelse af den danske lovgivning, men da der går et stykke tid, inden dommeren har tid til at se dig, og da det ikke giver mere i straf at begå mange kriminelle handlinger, kan du fra nu af, og til du skal se dommeren, begå alle

de kriminelle handlinger, du har lyst til, for den samlede straf vil alligevel ikke blive ret meget højere end for den kriminelle handling, du nu er sigtet for. Held og lykke, vi ses hos dommeren til en lille hyggelig sludder om et års tid.«

Målet med forslaget er således at opnå, at domstolene ved strafudmålingen skal straffastsætte hver enkelt kriminelle handling for sig og til sidst foretage en sammenlægning af de forskyldte straffe uden nogen form for rabat. Det forudsættes, at domstolene skærper straffene ved flere gentagne forbrydelser af samme art, som det i dag f.eks. sker ved domme for brugstyveri, hvor der typisk idømmes bøde ved førstegangstilfælde, men frihedsberøvelse ved brugstyveri nr. 3, 4, 5 osv., hvis den tiltalte dømmes for ét forhold ad gangen. Der skal med andre ord ikke være forskel på, om man kommer for en dommer 10 gange, eller om man står foran dommeren anklaget for 10 forhold.

Det siger sig selv, men nævnes for at undgå misforståelser, at flere samtidige straffastsættelser til ubetinget frihedsberøvelse efter forslaget ikke vil kunne afsones samtidig, ligesom flere bøder ikke vil kunne betales med de samme penge.

Prøveløsladelse skal kun kunne komme på tale, hvis en eller flere af de separate strafudmålinger i sig selv ville give mulighed for det og i givet fald kun for de pågældende udmålinger. Strafudmålinger, der separat berettiger til prøveløsladelse, skal således i teorien lægges sidst i afsoningsforløbet, så en eventuel prøveløsladelse først kommer på tale, når al den straf, som vedkommende skal afsones, er afsonet.

I forhold til spørgsmålet om udløsning af reststraf fra en tidligere dom forekommer det fuldstændig vanvittigt, at der for det første skal være tale om ligeartet kriminalitet, og så er det i øvrigt helt op til dommeren, om denne vil tage det i betragtning. Hvis dommeren vælger at tage det i betragtning, vil der ske en sammenlægning med den nye straf, og igen vil en klækkelig rabat blive trukket fra. Helt galt går det, hvis en dommer har været så letsindig at undlade at inddrage reststraf i den nye dom, for så kan den pågældende al-