

Undervisningsministeren agter at afgive en redegørelse til Folketinget om erfaringerne med lovens virkninger i folketingssamlingen 2004/2005.

### 5. Høring

Lovforslaget har været til høring i en meget bred kreds bestående af flere end 130 myndigheder og organisationer. Forslaget blev sendt til høring den 29. marts 2000 med frist for svar den 25. april 2000. Der er været stor interesse i at kommentere lovforslaget, og på baggrund af over 80 indkomne svar tegner der sig følgende billede:

Høringssvarene viser fra næsten alle sider stor tilfredshed med, at der nu sættes fokus på elevers og studerendes undervisningsmiljø, og der er en meget positiv holdning til forslaget generelt. Men de studerende og de ansatte finder ikke lovforslaget vidtrækkende nok - og institutionsejerne og disses organisationer er bekymrede over de mulige administrative og økonomiske konsekvenser.

Elever og studerende udtrykker generelt meget stor tilfredshed med, at der "endelig sker noget" og indtager en meget positiv holdning generelt. Indvendinger er dog: Der mangler tilsynsmyndighed og klagemyndighed, loven bør evalueres efter tre år, deltidsstuderende skal med 100%, der bør være kontaktlærer for folkeskoleeleverne, og der bør være en uddannelse for undervisningsmiljørepræsentanterne. Undervisningsministeriet bør fastsætte standarder, Centerbestyrelsen bør sammensættes anderledes - der bør således kun være en plads til Skole og Samfund - og de ansatte bør med. Undervisningsministeriet bør sende penge med, så institutionerne ikke behøver at tage midler til undervisningsmiljøforbedringer af de i forvejen knappe midler. Der bør ikke være en nedre aldersgrænse for elevrepræsentanterne. Hvor elever og studerende allerede deltager i sikkerhedsorganisationen mv. på institutionen, bør loven ikke betyde, at denne måske mere vidtgående rettighed bortfalder.

Institutionsejere og -ledere og disses organisationer er generelt positive over for forslaget, men frygter for at der vil opstå øget økonomisk pres fra elever og studerende og ønsker derfor, at der følger mange penge med. Kommunernes Landsforening er meget betænkelig, fordi lovforslaget forventes at medføre et meget betydeligt udgiftspres på kommunerne især på folkeskoleområdet. Det samme mener til dels Amtsrådsforeningen. Lederorganisationer ønsker at få sæde i centrets bestyrelse. På forsvarets og handelsflådens områder har man ønsket en undtagelsesbestemmelse, der stort set svarer til tilsvarende undtagelser i lov om arbejdsmiljø.

Ansattes organisationer er gennemgående positivt indstillede, men mange havde gerne set elever og studerende under arbejdsmiljøloven. Lærerorganisationerne ønsker sæde i Centerbestyrelsen. Man ser frem til, at elever og studerende kan deltage som observatører i sikkerhedsarbejde ved institutionen.

Børnerådet mener ikke, at lovforslaget bør fremmes, da det vil kunne sætte udviklingen i stå på området og skabe "flimmer" om ansvarsplaceringen. Er meget skuffet over lovforslaget. Er af den opfattelse at også institutionsbørn skal omfattes af en tværministeriel lovgivning om "Børn og unges institutions- og studiemiljø".

Høringssvarene har givet anledning til en række ændringer i de foreslåede bestemmelser og i bemærkningerne. De væsentligste ændringer i lovtæksten i forhold til høringsudgaven angår følgende emner:

- a) Der er indføjet en undtagelsesbestemmelse vedr. forsvaret, søfart og fiskeri (§ 1)
- b) Centerbestyrelsen tilføjes et medlem, der beskikkes efter indstilling fra Danske Underviserorganisationers Samråd, som består af 15 underviserorganisationer. Til gengælde reduceres antallet af medlemmer udpeget efter indstilling fra Skole og Samfund til et medlem. (§ 3, stk. 2).
- c) Deltidsstuderende får samme rettigheder vedrørende valg af undervisningsmiljørepræsentanter som heltidsstuderende (§ 4).
- d) Der sættes ingen aldersgrænse nedad for at være valgbar som undervisningsmiljørepræsentant (§ 4).
- e) Uddannelsesstedets ledelse kan tillade, at elever m.fl. får mere vidtgående indflydelse på uddannelsesstedets undervisningsmiljøforhold, end hvad der følger af de foreslåede regler (§ 4).
- f) Udtrykket "miljørepræsentant" er erstattet med "undervisningsmiljørepræsentant" (Kapitel 3).

### 6. Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget om oprettelse af Dansk Center for Undervisningsmiljø medfører årlige merudgifter for Undervisningsministeriet på skønsmæssigt 5,0 mio. kr. til lønninger og lokaleleje, fremstilling og distribution af vejledningmateriale, oprettelse og drift af en borgervendt netbaseret IT-brugerflade og andre driftsudgifter.

Forslaget om indførelse af en undervisningsmiljøvurdering forudsættes kun at medføre marginale merudgifter for institutionerne, da arbejdet forudsættes koordineret med udførelsen af de arbejdspladsvurderinger, som allerede efter arbejdsmiljøloven skal udarbejdes for de ansattes arbejdspladser.