

råder for bl.a. ørred, jævnt fald på hele forløbet og eliminering af stuvningspåvirkningen af Gudenåen fra Tange Sø.

Ved at forlænge koncessionen for Tangeværket i 2 år gives der mulighed for at få en grundig belysning af konsekvenserne af disse to modellers betydning for vandkvaliteten i åforløbet samt for op- og nedstrøms-passage-, sprednings- og reproduktionsmuligheder for fisk og andet dyre- og planteliv. Der skal tillige tilvejebringes en nøjere vurdering af konsekvenserne på det omkringliggende landskab af de to modeller og en vurdering af de kulturhistoriske forhold. Endelig skal der gennemføres en analyse af de økonomiske konsekvenser, som må antages at være væsentligt forskellige for de to modeller.

Der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af Miljø- og Energiministeriet, Fødevareministeriet, Viborg Amt og Århus Amt. Arbejdsgruppen skal udarbejde grundlaget for undersøgelsen af den fremtidige ordning og vil blive inddraget i det videre arbejde. Det er formålet med undersøgelsen at tilvejebringe et samlet beslutningsgrundlag for den fremtidige ordning omkring Tange Sø og Tangeværket.

Det er hensigten, at der efter ca. 1 års forløb skal foretages en midtvejsstatus med henblik på, at regeringen kan beslutte, hvilken ordning, som ud fra en samlet afvejning af de forskellige interesser og konsekvenser anses for at være den optimale, således at der i folketingsåret 2002-03 kan fremsættes lovforslag om den permanente, fremtidige ordning.

4. Forholdet til anden lovgivning

Da lovforslaget ikke medfører ændringer af bestående forhold, har det ikke egentlige relationer til anden lovgivning. Det bemærkes dog, at fiskeriloven (jf. lov nr. 281 af 12. maj 1999) gælder for anlægget ved Tangeværket. I bekendtgørelse nr. 498 af 14. december 1999 om ålepas, ungfishesluser samt afgittringer i ferske vande, der er udstedt med hjemmel i fiskeriloven, er der fastsat bestemmelser om, at der skal være afgittring ved indløbet til turbiner med en gitterafstand på højst 10 mm og ved udløbet med en gitterafstand på højst 20 mm. Afgittringen ved indløbet til Tangeværkets turbiner har hidtil ikke opfyldt disse bestemmelser, da der har været givet dispensation. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har imidlertid stil-

let krav om, at der etableres afgittring efter de generelle regler.

5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser for kommuner. Udgifterne ved undersøgelsen af de to løsningsmodeller, der er nævnt ovenfor under afsnit 3, skønnes at udgøre 2-4 mio. kr. og vil blive afholdt af Fødevareministeriet og Miljø- og Energiministeriet, herunder de berørte forskningsinstitutioner, inden for de eksisterende bevillingsmæssige rammer samt i mindre omfang Viborg Amt, der er vandløbsmyndighed på den pågældende strækning af Gudenåen.

Forslaget medfører ikke administrative konsekvenser for hverken staten, amter eller kommuner.

6. Lovforslagets økonomiske og administrative forhold for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke konsekvenser for erhvervslivet.

7. Miljømæssige konsekvenser af lovforslaget

Da lovforslaget alene indebærer en forlængelse af den 80 år gamle koncession, har det ikke miljø- eller naturmæssige konsekvenser. I forbindelse med den undersøgelse af de to løsningsmodeller, der er nævnt ovenfor i afsnit 3, vil bl.a. de miljø- og naturmæssige konsekvenser blive vurderet, og konsekvenserne vil blive gengivet i det lovforslag, der i folketingsåret 2002-03 skal fremsættes om den fremtidige løsning.

8. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

9. Høring over lovforslaget

Det oprindelige lovudkast har været til høring hos en række myndigheder og organisationer.

Kommentarer i forbindelse med høringen er modtaget fra følgende: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Kulturministeriet, Finansministeriet, Viborg Amt, Århus Amt, Randers Kommune, Gudenåcentralen, Gudenåsamslutningen Lakseprojektet, Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Idræts-Forbund, Elmuseet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark og Advokatrådet.