

4. Forholdet til grundloven

I forbindelse med Danmarks tiltræden af Schengen-konventionen blev det overvejet, hvorvidt ordningen i henhold til Schengen-konventionens artikel 40 og 41 om grænseoverskridende forfølgelse og overvågning indebærer overladelse af beføjelser til andre medlemslandes politimyndigheder.

I forarbejderne til Lov om Danmarks tiltrædelse af Schengen-konventionen er det dog lagt til grund, at en tiltrædelse af Schengen-konventionen ikke indebærer, at der overlades beføjelser til andre medlemslandes politimyndigheder, som efter grundlovens § 20 kun kan overlades til mellemfolkelige myndigheder, jf. Folketingstidende 1996-97, tillæg A, s. 4694 f.f.

Bestemmelserne i Napoli II-konventionens artikel 20 om grænseoverskridende forfølgelse (varm forfølgelse) og artikel 21 om grænseoverskridende observation svarer i deres indhold til Schengen-konventionens artikel 41, henholdsvis artikel 40, idet det bemærkes, at der i henhold til Napoli II-konventionen også kan ske forfølgelse på tværs af grænser i forbindelse med sø- og luftterritoriet. Danmarks tiltrædelse af Napoli II-konventionen kan derfor heller ikke antages at indebære, at der overlades beføjelser til andre landes myndigheder, som efter grundlovens § 20 kun kan overlades til mellemfolkelige myndigheder.

Efter artikel 26 i Napoli II-konventionen kan ethvert medlemsland afgive en erklæring, hvorefter

domstole i det pågældende medlemsland kan anmode Domstolen om at træffe præjudiciel afgørelse om fortolkning af konventionen om gensidig bistand og samarbejde mellem toldmyndighederne.

Domstolens afgørelser vedrørende fortolkning af konventionen vil være bindende, men den endelige dom i sagen skal afsiges af de danske domstole. Domstolens afgørelse vil således ikke indebære en umiddelbar normering af parternes retstilling og vil derfor ikke have den virkning i det interne danske retssystem, som er en forudsætning for, at grundlovens § 20 finder anvendelse. Det må derfor antages, at den fastsatte ordning i Napoli II-konventionen, hvorefter Domstolen får kompetence til at træffe præjudicielle afgørelser om fortolkningen af konventionen, ikke indebærer en overladelse af beføjelser (her dømmende myndighed) i grundlovens forstand.

5. Høring

Forslaget har været sendt til høring hos Justitsministeriet, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Udenrigsministeriet, Registertilsynet, Domstolsstyrelsen, Rigspolitichefen, Rigsadvokaten, Advokatrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Dansk Industri, Landbrugsrådet, Håndværksrådet, Det Danske Handelskammer, og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringsvar	Kommentarer til høringsvar
Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	Har ikke afgivet bemærkninger	
Foreningen af Registrerede Revisorer	Har ikke afgivet bemærkninger	
Det Danske Center for Menneskerettigheder	Har henvist til den udtalelse, der blev afgivet i forbindelse med EU-vedtagelsen af Den forklarende rapport til Napoli II-konventionen i 1998. Udtalelsen knytter sig især til den forklarende rapport's bemærkninger om behandlingen af personoplysninger.	Høringssvaret giver ikke anledning til kommentarer
Dansk Industri	Har ikke afgivet bemærkninger	
Landbrugsrådet	Har ikke afgivet bemærkninger	
Håndværksrådet	Har ikke afgivet bemærkninger	
Det Danske Handelskammer	Har ikke afgivet bemærkninger	
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Har ikke afgivet bemærkninger	