

| Organisation                              | Bemærkninger  | Kommentar   |
|---|---|---|
| Foreningen af Statsautoriserede Revisorer | <p>For snæver afskrivningsret ved f.eks. tilbygning.</p> <p>Krav om afholdelse af udgifter til kunstnerisk udsmykning senest samme år som byggeriet afsluttes er en for kort frist.</p> <p>Forhåndsgodkendelse af Akademiraadet findes ikke at være brugervenligt og er tidskrævende.</p> <p>Tvivl om EU-medholdighed pga. nationalitetsforskelsbehandling.</p> | <p>Den kunstneriske udsmykning kan nu placéres i hele den bygning, der om-/tilbygges.</p> <p>Planlægning og indkøb af kunstnerisk udsmykning bør have en tidsmæssig tæt sammenhæng med byggeriet.</p> <p>De skatteansættende myndigheder er gode til skatteligning, men det findes, at der vil opnås et for alle parter bedre resultat, hvis kunstvurderingen foretages af Akademiraadet i stedet.</p> <p>Det er foreslået, at Akademiraadet i sin vurdering af om en kunstnerisk udsmykning er afskrivningsberettiget blandt andet bør lægge vægt på den kunstneriske kvalitet og kunstnerens talent. Der er ikke fastsat andre kriterier for denne vurdering, herunder f.eks. krav om nationalitet.</p> |
| Kommunernes Landsforening                 | Der rejses tvivl om misbrugsmuligheder af ordningen og problemer omkring værdiansættelse af kunstnerisk udsmykning.   | <p>Ved at fastsætte et krav om tilstedeværelse af den kunstneriske udsmykning i eller ved den bygning, den knytter sig til, er det forsøgt at minimere misbrugsmulighederne af ordningen.</p> <p>Værdiansættelse af kunstnerisk udsmykning adskiller sig principielt ikke fra værdiansættelse af f.eks. bygninger eller driftsmidler.</p>   |
| Skattechefforeningen                      | Tekniske bemærkninger.  | Er indarbejdet.   |
| Skatterevisorforeningen                   | Tekniske bemærkninger.  | Er indarbejdet.   |