

**Spm. nr. S 3519**

Til statsministeren (10/8 2000) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvornår vil regeringen tage stilling til, om det er en god eller dårlig idé, at USA opstiller et antimissilforsvar?«

**Begrundelse**

Politikens chefredaktør Tøger Seidenfaden opfordrede den 6. august 2000 den danske udenrigsminister til at gå i spidsen for en debat om de amerikanske planer. Han finder, at hvis vi med gode argumenter mener, at USA's planer i en eller anden grad svækker verdensfred og nedrustning, så bør vi også fortælle dem det. Det synspunkt kan spørgeren tilslutte sig.

Derfor bør regeringen snarest tage stilling til selve ideen om et raketkjold. Et udspil fra regeringen vil være et godt udgangspunkt for en debat i befolkningen og i Folketingssalen. Enhedslisten arbejder for, at Danmark bruger sin mulighed for at påvirke debatten i USA, inden den kommende præsident træffer den endelige beslutning.

**Svar (29/8 2000)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Regeringen vil tage stilling, når der foreligger en konkret anmodning.

USA og Rusland gennemfører i øjeblikket drøftelser om en revision af ABM-traktaten som en ramme for USA's planer om et missilforsvar. Drøftelserne ses i sammenhæng med de amerikansk-russiske forhandlinger vedr. en START-III aftale om dybe nedskæringer af de strategiske kernevåben. Spørgsmålet drøftes endvidere i NATO-regi. Den amerikanske regering har givet udtryk for, at man ønsker at gennemføre et evt. nationalt missilforsvarssystem inden for rammerne af en tilpasset ABM-traktat.

**Spm. nr. S 3520**

Til statsministeren (10/8 2000) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren medgive, at regeringen bringer os i en vanskelig og presset situation, hvis den venter med at tage stilling til et amerikansk ønske om at bruge Thulebasen som led i et nyt raketkjold, indtil der foreligger en henvendelse fra USA's regering?«

**Begrundelse**

Regeringen er ved at male sig op i en krog i sagen om USA's planer om at bruge Thulebasen som led i et antimissilforsvar.

Ved at vente med at tage stilling indtil der foreligger en amerikansk henvendelse, skaber den danske regering en forventning i USA om et dansk ja til projektet.

En dansk stillingtagen er i allerhøjeste grad nødvendig, når nu den amerikanske forsvarsminister William Cohen i en høring i det amerikanske senat fornylig direkte appellerede til Danmark om støtte. Han sagde ved denne høring, at opbygningen af det amerikanske raketforsvar vil være afhængig af Thulebasen i Grønland. Dette fremgår af en forsideartikel i Berlingske Tidende den 2. august 2000.

Hvis den danske regering forholder sig tavs i denne situation, kan den amerikanske regering vanskeligt opfatte det som andet end en stiltiende accept og derfor fortsætte med planerne, hvor Thulebasen indgår som en uundværlig komponent.

Men et dansk ja vil næppe være muligt, da det fuldt ud kan tænkes, at Grønland vil sige nej - og da ydermere en stor del af den danske befolkning formentlig vil være imod.

Ved ikke at sige fra i tide er regeringen derfor ved at placere sig i en situation, der kan ende med et dramatisk politisk slagsmål med både USA og Grønland, og med den danske regering som den eneste sikre taber.

**Svar (29/8 2000)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3519.