

den danske regering som bekendt har fastholdt, at Euroland bare er valutapolitik?»

Begrundelse

Den danske regering har stedse afvist, at en dansk deltagelse i Euroland betyder, at al dansk økonomisk politik bliver reguleret fra EU. Regeringen har hævdet, at det kun er spørgsmål om fælles valuta og deltagelse i en valutaunion.

Det forekommer dog mere og mere åbenlyst, at man i de øvrige Eurolande med Frankrig og Tyskland i spidsen arbejder målrettet for at gøre Euroland til en altomfattende økonomisk union. Citatet om »at gøre euroblokken mere synlig udadtil og øge koordineringen af de 11 landes økonomiske politik« er taget fra et fransk-tysk papir, der bl.a. blev præsenteret af den franske finansminister Laurent Fabius, som for et par uger siden besøgte sin tyske kollega, Hans Eichel, i Berlin.

Svar (10/7 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Den Økonomiske og Monetære Union (ØMU) er både et økonomisk og et politisk projekt, da ØMU'en udover den fælles valuta, euroen, den fælles penge- og valutakurspolitik og Den Europæiske Centralbank (ECB) indebærer et tættere samarbejde om den økonomiske politik.

Dette fremgår også klart af Økonomiministeriets og Finansministeriets rapport »Danmark og euroen«.

En række af de spørgsmål, der træffes beslutninger om i Ministerrådet ECOFIN, bliver drøftet på møderne mellem eurolandene i euro-11. Eurolandenes drøftelser i euro-11 har gennem tiden fået stadig større betydning, og eurolandene ventes fremover at styrke processen omkring den økonomisk-politiske koordination i EU yderligere.

Når Danmark står uden for euroen, er der således en række forhold af væsentlig betydning for dansk økonomi, som Danmark ikke deltager aktivt i. Uden at have de rettigheder og pligter, som eurosamarbejdet indebærer, kan det ikke påregnes, at vores samarbejdspartnere vil tilgode danske interesser i samme omfang som ved deltagelse i euroen.

Spm. nr. S 3115

Til erhvervsministeren (27/6 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren tage stilling til, om det er i overensstemmelse med god konkurrencesik, at Dantaxi i Århus har besluttet at underbyde de andre taxiselskaber i byen ved hjælp af fagforeningsmidler?«

Begrundelse

Spørgeren har i svar på nr. S 2954 fået klarhed over, at det ikke er i strid med gældende lovgivning, at et taxiselskab - Dantaxi - modtager tilskud fra et fagforeningsejet kooperativt selskab.

Nu har Dantaxi jf. Århus Stiftstidende den 15. juni 2000 besluttet at ville tilbyde taxikørsel i Århus til lavere pris end de to andre taxifirmaer i byen. Det er selvfølgelig muligt, når man som Dantaxi modtager løbende driftstilskud fra et fagforeningsejet kooperativt selskab.

Det forekommer imidlertid ikke at være rimeligt ud fra en konkurrencemæssig synsvinkel.

Svar (10/7 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

I langt de fleste tilfælde kan virksomheder frit stille midler til rådighed for andre virksomheder. Men det følger af konkurrenceloven, at virksomheder, organisationer mv., der har monopol på et eller flere områder, ikke frit må overføre midler fra monopolområdet til områder, hvor der er konkurrence. Det hænger sammen med, at virksomheden ellers kan hæve priserne på monopolområdet og bruge overskuddet til at underbyde konkurrenterne på konkurrenceområdet.

For at undgå en sådan konkurrenceforvridning skal en monopolists overførsel af midler ske på markedsøkonomiske vilkår, dvs. på samme vilkår som en privat investor vil kræve i et frit marked, det såkaldte markedsøkonomiske investorprincip.

Konkurrencestyrelsen har over for mig oplyst, at styrelsen har anmodet Dantaxi om en redegørelse for sagen, herunder om en eventuel overførsel af midler sker på markedsøkonomi-