

Spm. nr. S 2964

Til skatteministeren (8/6 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, hvor længe regeringen forventer at kunne opretholde det synspunkt, at leje af en bil ikke er en tjenesteydelse?«

Begrundelse

Fra 1. juli 2000 åbner Øresundsbroen. Danskere må ikke leje bil i Malmø og anvende bilen på dansk jord. Hvert år rejser hundreder af danskere til Nordtyskland for at leje bil og autocampere til deres ferie i Europa, men de må heller ikke bruge den lejede bil i Danmark.

Der er naturligvis tale om en klar diskriminering af de udenlandske biludlejere, eftersom de nuværende danske regler virker beskyttende for danske biludlejere. Da Danmark har tiltrådt EU's direktiv om tjenesteydelser forekommer det også problematisk, at lige præcist leje af en bil ikke anses som en tjenesteydelse, der frit kan bruges over grænserne.

Særligt ved Øresundsbroen kommer der mange problemer. Svenskere må gerne køre i København i en bil lejet i Sverige. Turister fra 3. land må gerne ankomme til Kastrup Lufthavn, køre over Øresund med tog, leje bil i Sverige og køre tilbage til København for måske at fortsætte videre til Tyskland.

I denne vrimmel af svenske udlejningsbiler skal politiet så føre kontrol med, om der er en enkelt dansker iblandt chaufførerne!

Det må være et spørgsmål om tid, før ministeren og regeringen vedstår sig EU's harmoniseringsprojekt og giver danske borgere ret til at leje bil i udlandet og bruge bilen i Danmark.

Svar (15/6 2000)

Skatteministeren (Ove Hygum, fg.):

Jeg tror ikke, der er nogen grund til at gå ind i en diskussion af, hvorvidt biludlejning normalt vil være en tjenesteydelse. Det er der mig bekendt ikke stillet spørgsmålstegn ved - heller ikke af regeringen.

De danske regler for grænseoverskridende biludlejning følger nøje Rådets direktiv 83/182 af 28. marts 1983 om afgiftsfritagelse inden for færlesskabet ved midlertidig indførsel af visse transportmidler. I direktivet er bl.a. fastsat i hvil-

ket omfang medlemsstaterne er forpligtet til at indrømme afgiftsfritagelse ved midlertidig indførsel - herunder af udlejningskøretøjer. Hovedreglen er, at personer, som *ikke* har bopæl i den medlemsstat - eksempelvis Danmark - hvortil bilen indføres, kan indføre et udlejningskøretøj, der er indregistreret i en anden medlemsstat, og anvende det i Danmark i højst 6 måneder pr. periode af 12 måneder. Disse bestemmelser skal ses i sammenhæng med direktivets bestemmelser om fastlæggelse af bopæl, hvor hovedreglen er, at en person anses for at have »sædvanligt opholdssted« og dermed bopæl, dér, hvor vedkommende opholder sig mindst 185 dage pr. kalenderår. I Danmark er bopælsreglen dog gennemført med fristerne 365 dage inden for 24 måneder.

For personer med bopæl i den medlemsstat, hvortil bilen indføres, pålægger direktivet alene medlemsstaterne at indrømme afgiftsfritagelse ved genudførsel af udenlandsk indregistrerede udlejningsbiler, der befinder sig i indførselsstaten som led i en udlejningsaftale, der slutter dér.

Kommissionen har i et forslag til et nyt direktiv (KOM(1998) 30 endelig udg.) til erstatning af direktivet fra 1983 foreslået visse mindre udvidelser af medlemsstaternes forpligtelser til at afgiftsfritage grænseoverskridende udlejning til personer med bopæl i indførselsstaten. Når Kommissionen ikke har foreslået fuldstændig fritagelse for denne biludlejning, skal det ses på baggrund af den foreliggende situation i medlemslandene, hvor der overalt anvendes køretøjsafgifter, men af meget forskellige sammensætninger, niveauer og arter. Fri adgang til grænseoverskridende biludlejning ville i sagen natur indebære en tilskyndelse til, at alle biler registreres dér, hvor afgifterne er lavest. Ud over risikoen for omfattende udhuling af afgiftsprovenuet i en række medlemslande ville en sådan ordning savne logik i relation til centrale politikker inden for bl.a. miljø- og transportområdet. Køretøjer skal registreres og betale afgift dér, hvor de normalt anvendes. Det vil ikke give mening, at køretøjer registreres i én medlemsstat samtidig med at de permanent anvendes og belaster infrastruktur, miljø m.v. i en anden medlemsstat, hvor de ikke betaler afgift.

En mere begrænset udvidelse af den grænseoverskridende udlejning, som foreslået af Kommissionen, er heller ikke uden problemer for medlemslandene. Når forslaget sættes til drøftelse må det undersøges, hvilke løsningsmuligheder, der vil kunne skabes tilslutning til. For-