

år, fordi nye projekter også er blevet nødlidende.

I den forbindelse kan henvises til et aktuelt og stærkt problematisk projekt i Rønde Kommune. Netop Rønde Kommune har to af de dårligste KV-projekter med enorme udgifter for de tvangstilsluttede kunder til følge. Kommunens beslutning om både at bygge et Rønde- og et Thorsager-værk var alt andet end en klog beslutning for en så lille kommune. Imidlertid har byrådet intet lært, eftersom de jf. Århus Stiftstidende den 21. maj 2000 har besluttet, at der skal etableres et tredje anlæg i kommunen på Ugelbølle Skole frem for at forøge rentabiliteten i de to eksisterende værker. Kommunen har i bedste »kassetækningsstil« fået øje på, at de kan opnå 66.000 kr. i statstilskud, hvis det nye værk på skolen etableres som biomassefyrl

Energistyrelsen vil forhåbentligt forhindre, at Rønde Kommune igen træffer beslutning om tvivlsomme KV-projekter.

Svar (28/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er kommunalbestyrelsens ansvar som overordnet varmeplanmyndighed at godkende et givent anlægsprojekt. Det er derfor også kommunalbestyrelsens pligt at påse, at en sådan beslutning træffes på et fyldestgørende grundlag. Energistyrelsen står ikke som garant for de økonomiske beregninger i forbindelse med konkrete projekter.

Energistyrelsen bliver efter den nugældende bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg alene orienteret om projektforslag for anlæg med en varmekapacitet på over 1 MW. Jeg kan imidlertid oplyse, at Energistyrelsen netop er ved at forberede ændringer heri, således at Energistyrelsen fremover til orientering vil modtage alle projektforslag til etablering af barmarksværker uanset disses størrelse. Dette bevirker, at Energistyrelsen fremover i alle barmarkssager kan udnytte sin kompetence til at meddele kommunalbestyrelsen, at kommunalbestyrelsens godkendelse af projektforslaget forudsætter Energistyrelsens samtykke.

Desuden påtænker Energistyrelsen, for så vidt angår barmarksværkerne, at udvide den

nuværende sagsbehandling til også at omfatte en gennemgang af disse anlægs selskabsøkonomi. Sammen med den samfundsøkonomiske vurdering skulle dette give Energistyrelsen et bedre grundlag at vurdere det konkrete projekt på og derefter at afgøre, om Energistyrelsen skal undlade at give samtykke til projektets godkendelse.

Spm. nr. S 2958

Til skatteministeren (8/6 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, hvad regeringen nu planlægger for at leve op til løfte om, at EU-politikere skal have samme skatteregler som resten af befolkningen eller en bruttolønnedgang?«

Begrundelse

Regeringen har lovet Folketinget, at den vil arbejde for, at de danske EU-politikere bliver omfattet af samme skatteregler som resten af befolkningen, når det gælder løn, pension, fryns o.s.v. Imidlertid meddeler ministeren den 31. maj, at der ikke er juridisk grundlag for at gennemføre dansk beskatning af EU-politikere. Konsekvensen af det må jo så blot være, at deres bruttoløn sættes ned, så nettolønnen bliver den, vi politisk ønsker. På samme måde som ministeren har gjort gældende, at f.eks. danskere udsendt i international tjeneste kun kan opnå skattefrihed, hvis deres bruttoløn tager højde for skattefriheden.

Svar (20/6 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Som det vil være spørgeren bekendt, foregår der fortsat forhandlinger om ændring af den statut, som regulerer Europa-parlamentarikernes aflønningsvilkår. Jeg vil derfor indhente en udtalelse fra Udenrigsministeriet, før jeg besvarer spørgsmålet.