

år 2004. Regeringen vil til sin tid tage stilling til de konkrete forslag, der måtte blive fremlagt i regeringenskonferencen.

Spm. nr. S 3210

Til udenrigsministeren (5/7 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad er regeringens holdning til, at der i Formandskabets rapport om regeringenskonferencen stilles forslag om, at der i Nice-traktaten indføres flertalsafgørelser om betingelser for tildeling af arbejdsløshedsunderstøttelse?«

Begrundelse

I EU-formandskabets rapport vedrørende regeringenskonferencen (Europaudvalget - alm.del, bilag 1194) findes et forslag om ændring af unionstraktatens art.137, som må læses således, at der indføres flertalsafgørelser om direktiver vedrørende betingelser for tildeling af arbejdsløshedsunderstøttelse ved ophævelse af en arbejdskontrakt.

Ordet »betingelser« åbner dermed mulighed for, at EU kan gribe ind i det danske dagpenge-system.

Enhedslisten går naturligvis ud fra, at regeringen ikke er tilhænger af et sådant forslag, men spørgsmålet er, om regeringen kategorisk og også i den afsluttende forhandlingsrunde vil afvise det og dermed kan garantere, at det ikke kommer til at indgå i den kommende traktat.

Svar (12/7 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 1961 af 15. marts 2000.

Spm. nr. S 2937

Til skatteministeren (7/6 2000) af:
Sonja Albrink (CD):

»Vil ministeren kommentere de problemstillinger, som er beskrevet i »Efterladte forskelsbe-

handles« i Jyllands-Posten den 5. juni 2000, 1. sektion, side 7, og i samme forbindelse tilkendegive, om regeringen er indstillet på at indrømme efterladte ægtefæller afgiftsfritagelse, når de ønsker eget hus tilskødet efter ægtefællens død?«

Begrundelse

Af den nævnte artikel fremgår det, at en efterladt, som efter ægtefællens død måtte ønske at få tilskødet sit eget hus, er afgiftspligtig i henhold til reglerne om tinglysningsafgift. Hvis den efterladte derimod ønsker at sælge huset, er den pågældende fritaget for afgiftsbetaling. Spørgeren mener, at denne forskelsbehandling er ulogisk, og at der derfor også bør være afgiftsfritagelse, når den efterladte overtager huset i eget navn.

Svar (20/6 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Sagen drejer sig om betaling af den faste afgift på 1.400 kr. efter tinglysningsafgiftsloven i tilfælde, hvor en efterladt ægtefælle ønsker eget hus tilskødet efter ægtefællens død.

Jeg er ikke indstillet på at forslå, at reglerne for betaling af den faste afgift skal ændres. Det er der tre gode grunde til:

For det første vil jeg gerne slå fast, at den faste ekspeditionsafgift på 1.400 kr. ikke er et udslag af den nye tinglysningsafgiftslov. Før den 1. januar 2000 skulle den faste afgift betales under navnet retsafgift ved tinglysning af dokumenter.

For det andet er det ikke sådan, at der er forskelsbehandling af efterladte afhængig af om ejendommen sælges eller ej. Det er faktisk sådan, at der bliver betalt afgift også i salgssituationen. Dog er det et sædvanligt standardvilkår i forbindelse med ejendomshandel, at køber skal berigtige tinglysningsafgiften. Efter loven hæfter både køber og sælger for afgiften. At sælger således ikke skal betale afgiften ved salg er således ikke et udslag af lovgivningen, men alene aftalebestemt.

Betaling af den faste afgift ved tilskødning er altså obligatorisk i alle tilfælde, også hvor der er forskellige grunde ikke skal betales procentafgift. Den faste afgift kan således sammenlignes med et gebyr for selve ekspeditionen.

For det tredje er det efter min opfattelse vigtigt at holde sig for øje, at omlægningen fra