

Spm. nr. S 3053

Til udenrigsministeren (20/6 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Skal udenrigsministerens meldinger i Feira forstås således, at regeringen allerede nu - inden vi kender resultatet af folkeafstemningen om euroen - er ved at varme op til endnu en folkeafstemning om afskaffelse af en dansk undtagelse, nemlig den militære undtagelse?«

Begrundelse

Det fremgår af de danske avisers referater af udenrigsministerens udtalelser i Feira, at han anser den danske undtagelse i forhold til EU-militær som en så stor belastning, at det skader Danmark.

Ifølge Ekstrabladet i dag »tog udenrigsminister Niels Helveg Petersen et dramatisk opgør med det danske forsvarsforbehold«. Berlingske Tidende skriver om udenrigsministerens oplæg, at »det danske forbehold mod at deltage i et snævert EU-samarbejde om forsvarspolitik og militær opbygning gør nu så ondt, at det kan få konsekvenser for Danmarks arbejde i NATO og selv for den civile kriseindsats«.

Politiken skriver, at »udenrigsministerens offensiv blev læst fra manuskript og virkede således meget planlagt«, noget som også går igen i Ekstrabladets beskrivelse. Desuden skriver Ekstrabladet, at »...Helvegs bedste embedsfolk netop underholdt om forsvarsforbeholdets ulemper, så der var varmet godt op til ministeren«.

Dertil kommer udenrigsministerens udtalelser om at forbeholdet også kan få konsekvenser for Danmarks medlemskab af NATO - uden at han konkretiserede dette. Der er derfor grund til at spørge, om regeringen nu har indledt den endelige offensiv for at gøde jordbunden for endnu en folkeafstemning om nummer to af de danske undtagelser.

Svar (30/6 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): På det Europæiske Råds møde i Feira blev der truffet en række vigtige beslutninger vedrørende udviklingen af EU's sikkerheds- og forsvarsdimension. I den forbindelse var det naturligt at

gøre sig overvejelser om Danmarks rolle i europæisk krisestyring. Regeringen har ikke truffet beslutning om eventuel afstemning vedrørende forbeholdet på forsvarsområdet.

Spm. nr. S 3087

Til økonomiministeren (22/6 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at danske banker ikke iværksætter en politisk begrundet spekulation imod danske obligationer eller imod kronen?«

Begrundelse

Ifølge Børsen den 21. juni 2000 anbefaler Unibank nu sine kunder at holde sig fra danske obligationer, og chefanalytiker Klaus Dalsgaard antyder, at banken kan finde på i perioden op til folkeafstemningen den 28. september 2000 ligefrem at opfordre kunderne til at sælge ud af deres danske obligationsbeholdninger.

Unibanks trusler kan ikke begrundes i saglig bankrådgivning, idet danske obligationer jo er stærke papirer og også vil være stærke efter den 28. september 2000, uanset om det bliver et ja eller et nej. Derfor må Unibanks trusler anses for at være ren politik.

Enhedslisten går ud fra, at regeringen er enig i, at det vil være helt uacceptabelt, hvis danske banker iværksætter en sådan politisk aktion, hvor de råder kunderne til at foretage dispositioner, som kunderne efter al sandsynlighed vil tabe penge på. Problemet er imidlertid, at ministerens kommentar i Børsen den 22. juni 2000 nærmest ligger i forlængelse af Unibanks trusler, idet ministeren udtaler, at ministeren ikke kan udelukke, at der kommer en kronekrise. Det er dybt beklageligt, hvis ministeren udtaler sig på en måde, som af de danske banker kun kan opfattes som en opfordring til at følge op på Unibanks trusler. Derfor er der stærkt behov for en klar melding fra ministerens side med en markering om, at den danske regering ikke vil tolerere, hvis danske banker iværksætter en politisk begrundet spekulation imod kronen eller imod danske obligationer.