

Den Europæiske Centralbank og omkostningerne ved genoprettelse af kronen?»

Begrundelse

Statsministeren har hævdet, at der eksisterer en fortrydelsesret, således at Danmark i tilfælde af dansk tilslutning til euroen kunne vælge at genoprette sin egen valuta.

Dette rejser en række traktatretlige og statsretlige problemer, som imidlertid ikke er emnet for nærværende spørgsmål, som derimod handler om de praktiske problemer og omkostninger, som en genoprettelse af kronen ville medføre - hvis det overhovedet er praktisk muligt at gennemføre en bodeling i Den Europæiske Centralbank uden at kunne opnå nogen aftale herom med de øvrige eurolande.

At dette kan blive situationen - ved en dansk udtrædelse af euroen - illustreres klart af de udtalelser som formanden for den tyske bankforening, Martin Kohlhaussen fra Commerz-bank, er citeret for i Ritzaus Bureau d.d. Kohlhaussen skulle til den tyske avis Der Nordschleswiger have sagt, at hvis Danmark vælger at træde ud af den fælles valuta, »vil det være et så afgørende skridt, at man må gå ud fra, at de andre eurolande vil indlede sanktioner mod Danmark«.

Kohlhaussen henviser til traktaten, som ikke åbner mulighed for, at noget medlem kan forlade eurosamarbejdet, hvis man først er blevet medlem. Han siger endvidere, at hvis en udtræden alligevel skulle ske, så vil udgifterne være »gigantiske og i virkeligheden ville et sådant skridt også rejse tvivl om selve landets EU-medlemskab«.

Han slutter af med at konstatere, at i sidste ende er »spørgsmålet om et medlemskab mere politisk end økonomisk. Fordele og ulemper ved en sådan afgørelse kan ikke beregnes nøjagtigt hverken i D-mark eller i kroner«.

Svar (26/ 6 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Der henvises til statsministerens besvarelse af 5. april 2000 af spørgsmål nr. S 1992. Spørgsmålet

lød: »Vil statsministeren udarbejde en offentlig redegørelse, der nøje belyser, hvilke tekniske vanskeligheder der vil være forbundet med i givet fald at forlade euroen og genoprette en dansk valuta og, hvad det vil koste den danske stat og borgerne og virksomhederne?«.

Der henvises tillige til økonomiministerens besvarelse af 17. december 1999 af spørgsmål S 755. Spørgsmålet lød: »Vil ministeren oplyse, hvad der skal ske med den danske guldbeholdning i tilfælde af, at Danmark måtte tilslutte sig eurosamarbejdet efter en folkeafstemning, samt hvad der sker med guldbeholdningen, hvis Danmark efter f.eks. 10 år ønsker at træde ud af eurosamarbejdet igen?«.

Spm. nr. S 3031

Til by- og boligministeren (16/6 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren vurdere, om Københavns Kommune kan tvinge et boligselskab til at deltage i den indgåede aftale mellem kommunen og Boligselskabernes Styregruppe vedr. tilbagekøbsretten på trods af, at selskabet har sagt nej til aftalen?«

Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning på spørgsmål nr. S 2875 og S 2876.

Svar (23/ 6 2000)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan oplyse, at ministeriet netop har modtaget en kopi af et brev af 16. juni 2000 fra Boligselskabernes Landsforening underskrevet af direktør Gert Nielsen på styregruppens vegne til boligorganisationer med afdelinger omfattet af den københavnske hjemfaldsaftale. Af dette brev fremgår, at aftalen nu kun omfatter de boligorganisationer, der har tilsluttet sig aftalen.

Det rejste spørgsmål er således ikke aktuelt.