

(hvilket tolkes som en undersøgelse af, om PTWI skal sænkes).

Det, der har været retningsgivende m.h.t. sundhedseffekter for at regulere bly er, at bly er giftigt, at bly frigives fra produkter med videre, og at bly kan erstattes i en lang række produkter.

Spm. nr. S 2992

Til miljø- og energiministeren (13/6 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Hvis Kommissionen på baggrund af ekspertgruppens indstilling beslutter at afvise det danske ønske om et forbud mod bly, vil den danske regering da under henvisning til forsigtighedsprincippet og under henvisning til de hidtidige fremførte danske argumenter alligevel implementere den danske blybekendtgørelse, som har ligget klar i mere end et år og afventet EU's stillingstagen?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 9. juni 2000 har ministeren udtalt, at ministeren ønsker et højt beskyttelsesniveau »uanset hvordan situationen er andre steder«.

Svar (26/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
På baggrund af den videnskabelige komites udtalelse vil Miljøstyrelsen nu forelægge sagen med en redegørelse for hvad udtalelsen giver anledning til i forhold til det foreliggende udkast til blybekendtgørelse.

Spm. nr. S 3009

Til miljø- og energiministeren (15/6 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):
»Kan ministeren bekræfte, at det fortsat er regeringens hensigt at gennemføre det tidligere til Kommissionen anmeldte totalforbud mod creosot uanset den igangværende proces med en revidering af creosotdirektivet?«

sot uanset den igangværende proces med en revidering af creosotdirektivet?«

Begrundelse

I et notat af 17. maj 2000 til Folketingets Europa-udvalg om det videre forløb af creosotsagen oplyses, at regeringen har besluttet, at Danmark fastholder sit synspunkt om, at creosot er et uønsket stof, samt at regeringen i lyset af en revidering af creosotdirektivet vil tage stilling til, om der fortsat er behov og mulighed for anmeldelse af nye strengere danske regler.

Dette kunne tolkes derhen, at regeringen nu parkerer sine anmeldelse og afventer en mulig ændring i creosotdirektivet, hvilket kan tage lang tid. Konsekvensen heraf vil dermed blive, at Danmark ikke kan indføre totalforbuddet mod creosot, som ønsket. For at forebygge en sådan formentlig misforstået tolkning af notatet, stilles spørgsmålet for at få ministerens bekræftelse af, at regeringen fortsat arbejder på at gennemføre de anmeldte totalforbud uafhængigt af de i øvrigt udmærkede bestræbelser på at højne det europæiske beskyttelsesniveau på creosotområdet.

Svar (28/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Det er fortsat mit synspunkt, at anvendelsen af creosot skal begrænses yderligere med henblik på totalafvikling.

Regeringen har derfor besluttet, at gå aktivt ind i processen med at revidere direktivet med henblik på at sikre et højt beskyttelsesniveau. I lyset heraf vil Regeringen tage stilling til, om der fortsat er behov og mulighed for anmeldelse af nye strengere danske regler.

Spm. nr. S 3010

Til udenrigsministeren (15/6 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):
»Vil udenrigsministeren redegøre for de praktiske omstændigheder i forbindelse med en eventuel genopretning af en dansk valuta, herunder den praktiske gennemførelse af en bodeling i