

melser i de enkelte landes forfatninger. Hvad der anses for suverænitetsoverladelse efter ét lands forfatning anses derfor ikke nødvendigvis som suverænitetsoverladelse efter et andet lands forfatning.

Spørgsmålet om der efter den danske grundlov foreligger overladelse af lovgivende beføjelser, hvor Rådet er tillagt kompetence til ved enstemmighed at vedtage umiddelbart anvendelige retsakter blev nøje vurderet allerede ved Danmarks tilslutning til EF. Det blev her lagt til grund, at der var tale om overladelse af lovgivende beføjelser i henhold til grundlovens § 20 også i tilfælde, hvor Rådet træffer beslutning med enstemmighed. Dette er f.eks. baggrunden for, at TEF art 308 (tidl. art 235) blev anset for at indebære overladelse af lovgivende beføjelser fra Danmark til EF.

Det følger heraf, at der ikke i sig selv vil være tale om på ny at overlade lovgivende beføjelse i de tilfælde, hvor selve beføjelsen forbliver uændret, men hvor afstemningsreglerne ændres fra enstemmighed til kvalificeret flertal. Dette har da også været lagt til grund, hvor dette spørgsmål har været behandlet i regering og folketing. Dette gælder f.eks. Fællesakten fra 1986, Maastricht-traktaten fra 1992 samt Amsterdam-traktaten fra 1997.

Spm. nr. S 2988

Til miljø- og energiministeren (13/6 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad er ministerens holdning til argumentet fra det danske medlem af EU's ekspertkomité, Ole Ladefoged, der som en af flere begrundelser for, at EU's ekspertkomité har afvist regeringens ønske om et dansk forbud mod bly, har anført at »stigningen i jordens blyindhold vil ske meget langsomt og ikke vil udgøre noget problem før end om mange år?«

Begrundelse

Ifølge Aktuelt, fredag den 9. juni 2000 har EU's ekspertkomité afvist det danske ønske om et blyforbud. Det sker ifølge artiklen bl.a. med den begrundelse, at ekspertkomiteen ikke anser et stigende indhold af bly i landbrugsjorden for et problem før om mange år. Med spørgsmålet ønskes ministerens holdning til en sådan begrundelse, idet den danske regering jo indtil nu i hvert fald har tilsluttet sig forsigtighedsprincippet, hvis formål netop er at forebygge kommende miljøproblemer.

skes ministerens holdning til en sådan begrundelse, idet den danske regering jo indtil nu i hvert fald har tilsluttet sig forsigtighedsprincippet, hvis formål netop er at forebygge kommende miljøproblemer.

Svar (26/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Danmark forventer, at blyindholdet i jord vil stige langsomt, hvis der ikke gøres noget. Komiteen udtaler herom, at »dette ikke forventes at medføre en væsentlig ændring i påvirkningen af organismer i miljøet i mange århundreder«. Komiteen udtaler sig således om effekten af en øgning. Det er min holdning, at selv en langsom stigning af blyindholdet i jord og effekterne heraf er uønskede.

Spm. nr. S 2989

Til miljø- og energiministeren (13/6 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Hvorledes harmonerer EU's ekspertkomité's udtalelse om, at »det kan godt være, at der er nogle danske børn, der får for meget bly. Vi vil ikke udelukke det, men vi har ikke set nogen dokumentation for det«, med forsigtighedsprincippet?«

Begrundelse

Ifølge Aktuelt, fredag den 9. juni 2000 har EU's ekspertkomité afvist det danske ønske om et blyforbud. Ifølge artiklen har den danske repræsentant i ekspertkomiteen, Ole Ladefoged, fremsat ovenstående argument blandt flere som begrundelse for, at Danmark ikke må indføre et forbud mod bly. Spørgeren ønsker at få ministerens holdning til, hvorledes en sådan udtalelse er i overensstemmelse med regeringens opfattelse af forsigtighedsprincippet.

Svar (26/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Den videnskabelige komité udtaler, at selv ved lave koncentrationer af bly i blod på under 100