

**Spm. nr. S 2967**

Til socialministeren (8/6 2000) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Har ministeren på EU-socialministermødet den 6. juni 2000 fremført en anden holdning til forslaget om koordinering af de sociale sikringsordninger end den holdning, som ministeren tilkendegav over for Folketingets Europaudvalg på mødet den 31. maj 2000?«

**Begrundelse**

Regeringen og et flertal i Folketinget har hidtil været imod Kommissionens forslag til forordning om koordinering af de sociale sikringsordninger.

Dette bekræftes for eksempel i en artikel i Politiken den 5. juni 2000.

Imidlertid oplyser Politikken den 8. juni 2000, at ministeren har ændret holdning. Ministeren sagde efter socialministermødet i EU, at han ikke længere er bange for det. Men spørgsmålet er nu, om ministeren på selve rådsmødet har stillet de øvrige lande i udsigt, at Danmark nu vil støtte forslaget. Hvis det er tilfældet, ønsker spørgeren en hurtig drøftelse af dette problem i Folketingets Europaudvalg, og under alle omstændigheder er det nødvendigt med en redegørelse for de udtalelser, ministeren er citeret for i Politikken den 8. juni 2000, og som er i modstrid med de oplysninger om regeringens holdning, som regeringen har givet udvalget.

Der er tale om en sag af vidtrækkende principiel betydning, da dette EU-forslag er et led i den igangværende sociale harmonisering, der finder sted i EU. Det er derfor særdeles uheldigt, hvis ministeren har udtalt sig som citeret i Politikken, og det vil være nødvendigt, at regeringen i så fald klart dementerer ministerens udtalelse.

**Svar (15/6 2000)**

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Som jeg orienterede Folketingets Europaudvalg om forud for rådsmødet den 6. juni, skulle der vedrørende punktet om koordinering af de sociale sikringsordninger alene være en debat om tre spørgsmål, der alle vedrørte sygesikringsområdet. Disse spørgsmål besvarede jeg i over-

ensstemmelse med den orientering, jeg havde givet udvalget herom.

Spørgsmålet om udvidelse af personkredsen i forordningen blev følgelig ikke debatteret på mødet, og regeringens holdning til den del af forslaget er uændret negativ.

**Spm. nr. S 2970**

Til udenrigsministeren (9/6 2000) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at den tyske Forbundsdag anser indførelse af flertalsafgørelser på områder, hvor der hidtil har været enstemmighed som suverænitetsafgivelse, og vil ministeren på den baggrund erkende, at det er uholdbart, hvis den danske regering fortsat på grundlag af juridiske spidsfindigheder vil fastholde den påstand, at det ikke i Danmark vil indebære suverænitetsafgivelse?«

**Begrundelse**

Den tyske Forbundsdag har den 8. juni 2000 diskuteret EU's regeringskonference. Debatten var rejst på initiativ af CDU, som med rette er bekymret over den tiltagende underminering af de enkelte landes suverænitet. Partiets synspunkt var, at en udvidet brug af flertalsafgørelser i EU vil indebære, at Forbundsdagen giver mandat til regeringskonferencen i blinde, når man ikke på forhånd ved, hvilke områder der kommer ind under flertalsprincippet i EU. Derfor betinger CDU sig, at der indføres en kompetenceliste, altså en liste over hvilke spørgsmål de enkelte lande selv bestemmer over, og hvor der altså ikke kan indføres flertalsafgørelser i EU.

Nu får CDU's bekymringer over unionsudviklingen næppe nogen betydning, da føderalisterne med Joschka Fischer i spidsen jo kontrollerer flertallet i Forbundsdagen. Men CDU's bekymring er jo interessant ud fra en dansk synsvinkel.

**Svar (26/6 2000)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Udtrykket suverænitetsafgivelse kan kun forstås i tilknytning til bestemte forfatningsbestem-