

Danmark har tidligere stoppet bistanden til Indien, fordi landet prøvesprængte atombomber, og det er et eksempel på, at en »forkert« udvikling i landet har en konsekvens i bistands-hjælpen fra Danmark. På samme måde kunne Danmark gøre bistanden til f.eks. Zimbabwe afhængig af, at der sker en reel demokratiseringsproces, at magthaverne i landet respekterer menneskerettigheder og den private ejendomsret.

Eksemplet med Indien må føre til, at man opstiller nye principper for tildeling af dansk udviklingshjælp ved, at man sammenkæder en udvikling i landet med hjælpen. Sker der ikke en fortsat positiv udvikling i landet, eller er udviklingen direkte negativ udefra de opstillede kriterier, må bistanden beskæres eller helt bortfalde.

Svar (24/5 2000)

Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):

Den danske udviklingspolitik er i øjeblikket under revision. En ny strategi for dansk udviklingspolitik, »Partnerskab 2000«, vil blive forelagt for Folketinget i efterårssamlingen 2000. Det er regeringens holdning, at et væsentligt princip i den nye strategi bør være, at grundlaget for udviklingssamarbejdet er et partnerskab, som bygger på en grundig dialog, der kan sikre fælles forståelse af mål og virkemidler. Der skal være gensidig respekt for forpligtelserne, men også respekt for partnernes forskellige udgangspunkter. Der vil blive lagt vægt på, at udviklingslandene selv giver høj prioritet til fattigdomsbekæmpelse, en demokratisk samfundsudvikling og fører en fornuftig økonomisk politik. Lever partnerlandet op til forventningerne, vil samarbejdet blive udbygget. Fra dansk side vil der blive ført en mere selektiv politik, hvor succeser eller svigt kan lede til omfordeling af midler mellem landene. Regeringen finder endvidere, at der fortsat bør kunne ydes nødhjælp til ofre for natur- og menneskeskabte katastrofer i de lande, hvor katastroferne sker.

Spm. nr. S 2731

Til ministeren for udviklingsbistand (18/5 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget Danmark yder i bistand til Zimbabwe, samt om EU giver multilateral bistand til Zimbabwe, og til hvilke projekter samt oplyse, om den seneste udvikling i landet giver anledning til overvejelser i retning af at stille yderligere bistand til landet i bero, f.eks. indtil besættelserne af landejendommene er ophørt, og Mugabes marxistisk inspirerede styre er afløst af en demokratisk og fredelig styreform?«

Begrundelse

Det ønskes oplyst, hvor meget Danmark yder i bistand til Robert Mugabes marxistisk inspirerede styre i Zimbabwe, herunder til hvilke projekter. Det ønskes herudover oplyst, om den seneste udvikling i Zimbabwe, hvor Mugabe har tabt en folkeafstemning, der skulle give ham ret til næsten uindskrænket magt, og hvor 1200 landejendomme siden februar er blevet besat af militante krigsveteraner, giver anledning til overvejelser i retning af at stille yderligere bistand til landet i bero.

Svar (31/5 2000)

Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):

Danmark har over de seneste år ydet omkring 100 mio. kr. årligt i bilateral udviklingsbistand til Zimbabwe. Som fastlagt i landestrategien er den danske bistand koncentreret om sundheds-, landbrugs- og infrastrukturektoren. Herudover ydes støtte til aktiviteter til fremme af demokrati, menneskerettigheder og god regeringsførelse. Ifølge oplysninger fra Kommissionen godkendtes i 1996 et 5-årligt udviklingsprogram til Zimbabwe på i alt 110 mio. euro. EU's bistand til Zimbabwe har dels form af betalingsbalancebistand, dels sektorprogramstøtte til landbrugs-, sundheds- og uddannelsessektoren. Midlerne fra Fællesskabsbistanden er delt i to rater, hvoraf anden rate på ca. 33 mio. euro først vil kunne anvendes, når en midtvejsrevision af landeprogrammet er blevet godkendt af medlemslandene. Kommissionen og medlems-