

storer og den almindelige retssikkerhed, at der endnu ikke fra bagmandspolitiets side er taget stilling til, om der skal rejses tiltale mod firmaets ejere?»

### Begrundelse

I tiden 1994-97 solgte den danskejede, amerikanske virksomhed United Liberty Oil Corporation (ULOC), Dallas, Texas, olie- og gasinvesteringsprojekter til mere end 500 - hovedsageligt - danske investorer.

Selskabets to danske ejere, Kim Christensen, Dallas, Texas, og Claus Weywadt, Birkerød, ledede i fællesskab en salgsorganisation, som solgte disse olie- og gasinvesteringsprojekter for mere end 200 millioner kr.

I 1997 stoppede ULOC sine aktiviteter, herunder for udbetaling af afkast til investorerne, hvilket bl.a. medførte, at Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) i efteråret 1997 ransagede salgskontoret i København og rejste sigtelse mod de to ejere. Det har efterfølgende vist sig, at ULOC ikke ejede de felter og rettigheder, som de solgte videre til investorerne. Endvidere har det vist sig, at afkastene i vid udstrækning var fiktive og baseret på »genbrug« af investorernes egne indbetalinger.

I USA er der pt. afsagt i alt 5 domme imod ULOC og deres samarbejdspartnere. Imidlertid synes den danske efterforskning at være gået helt i stå. På denne baggrund ønsker spørgeren at vide, hvorvidt ministeren vil foretage sig noget for at sikre, at bagmandspolitiets forundersøgelser snarligt bliver tilendebragt, og herunder angive, om ministeren finder det rimeligt over for investorer og den almindelige retssikkerhed, at der endnu ikke fra bagmandspolitiets side er taget stilling til, om der skal rejses tiltale mod firmaets ejere.

### Svar (13/6 2000)

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 2828

Til sundhedsministeren (29/5 2000) af:

**Preben Rudiengaard** (V):

»Agter ministeren af hensyn til at eliminere den teoretiske risiko for overførsel af smitte med HIV og Hepatitis B virus via tandlægeudstyr at pålægge landets tandlæger, at der skal ske en sterilisation ved autoklavering af tandlægeudstyr, og i bekræftende fald vil ministeren angive, hvornår dette vil blive fuldt effektueret?«

### Svar (13/6 2000)

**Sundhedsministeren** (Jacob Buksti, fg.):

Sundhedsstyrelsens udsendte den 21. december 1993 en meddelelse til landets tandlæger vedrørende rengøring og sterilisering af turbiner, hånd- og vinkelstykker. Meddelelsen indeholder en redegørelse for styrelsens hidtidige retningslinier for rengøring og sterilisering af roterende instrumenter (fra 1989) samt for styrelsens samtidige, mere generelle anbefalinger vedr. forholdsregler mod HIV-smitte i tandplejen.

Derudover indeholder Sundhedsstyrelsens meddelelse en længere redegørelse med en gennemgang og vurdering af risikoen for overførsel af smitte via tandlægens udstyr. Redegørelsen konkluderer, at den teoretiske risiko for krydsinfektion aldrig har kunnet konstateres i praksis, hverken for HIV eller for Hepatitis-B virus.

Afslutningsvis anføres i meddelelsen, at Sundhedsstyrelsen på trods af de ovennævnte forhold finder det hensigtsmæssigt, at der sker en sterilisering af alt instrumentarium, som anvendes i mundhulen, idet der i sundhedsvæsenet er en konsensus om, at instrumenter og andet udstyr, der genanvendes, principielt skal behandles på en sådan måde, at smittestof ikke kan overføres, selv om risikoen for smitteoverførsel er helt ukendt eller kun beskrevet som en teoretisk mulighed.

Sundhedsstyrelsen fandt imidlertid ikke, at der var forhold, der kunne begrunde, at man satte en fast tidsfrist for gennemførelsen af ændringer i de hygiejniske procedurer, men konstaterede, at alle metoder, der anvendes, bør være validerede, og at autoklaveudstyr løbende indføres i takt med, at det teknologisk og praktisk vil være muligt.

Sundhedsstyrelsen har i anledning af det stillede spørgsmål bekræftet, at der ikke foreligger