

sonligt tillæg kan indbringes for det sociale nævn.

Spm. nr. S 2764

Til socialministeren (22/5 2000) af:

Inge Refshauge (DF):

»Hvad kan vi gøre for et ægtepar, som har haft dansk statsborgerskab i 24 år og har arbejdet for samfundet i 27 år og som på grund af sygdom har mistet så meget i indtægt, at de kun kan få en lille del af førtidspensionen, og finder ministeren det rimeligt, at man først fra kommunens side tilkender og udbetaler den store førtidspension for derefter 19 år senere at finde ud af, at pensionisten er udlænding og så fratager pensionen igen?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2763.

Svar (8/6 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Som svar på den del af spørgsmålet, der vedrører brøkpension, henvises til svar af d.d. på spørgsmål S 2763.

Vedrørende ændring af allerede tilkendt pension kan generelt oplyses følgende: Betingelserne for at modtage førtidspension skal løbende være opfyldt. Kommunen skal holde sig underrettet om pensionistens forhold. Kommunen skal bl.a. påse, om der fortsat er ret til den tilkendte pension, eller om der er sket ændringer, der begrunder en forhøjelse eller nedsættelse af pensionen. Hvis det er tilfældet, skal kommunen træffe afgørelse om ændring af pensionen.

Hvis kommunen opdager, at en pensionist får udbetalt en for høj pension på et forkert grundlag, skal kommunen overveje om afgørelsen skal ændres. Hvis pensionen er for lav, skal den altid forhøjes.

En ændring af en pension fra fuld pension til brøkpension er en afgørelse, der er bebyrdende, dvs. negativ for borgeren. Det er en konkret vurdering, om kommunen kan tilbagekalde en forkert afgørelse. I overvejelserne om tilbage-

kaldelse skal bl.a. indgå, hvor indgribende det er for borgeren, i hvor lang tid borgerne har modtaget ydelsen, og om borgeren har været i god tro.

Hvis kommunen når frem til, at borgeren ikke længere skal modtage ydelsen eller skal have en mindre ydelse, skal der sættes en frist for bortfaldet eller nedsættelsen af ydelsen, og der skal gives klagevejledning til det sociale nævn.

Efter § 72, stk. 5, i retssikkerhedsloven skal det sociale nævn og Ankestyrelsen, træffe beslutning om tidspunktet for bortfald eller ændring af hjælpen, hvis en afgørelse ændres til skade for borgeren. Der kan ikke kræves tilbagebetaling af fx for meget udbetalt pension, medmindre de almindelige betingelser i lovgivningen er opfyldt.

Det sociale nævns afgørelse kan indbringes for Den Sociale Ankestyrelse.

Hvis Ankestyrelsen skønner at sagen er principiel eller generel, kan den optage nævnets afgørelse til behandling.

Spm. nr. S 2788

Til socialministeren (23/5 2000) af:

Inge Refshauge (DF):

»Hvad har ministeren tænkt sig at gøre for de danske soldater, der under deres udstationering i Golfen har pådraget sig forskellige sygdomme, henset til at Arbejdsskadestyrelsen ikke har de pådragne sygdomme og helbredsskader på listen over erhvervs sygdomme, hvilket gør det meget vanskelig for disse hjemvendte soldater at få erstatning for tabt erhvervsevne, og er ministeren klar til at gribe ind?«

Begrundelse

Spørgeren finder det urimeligt, at danske soldater, der har været udstationeret og under tjenesten har pådraget sig skader og sygdomme, som gør det umuligt for dem at passe et arbejde 100%, skal kæmpe med Arbejdsskadestyrelsen for at få godkendt deres erhvervsskade. Spørgeren er bekendt med, at soldaterne er indstillet til erstatning fra forsvaret, men spørgsmålet er, hvordan den tabte arbejdsevne dækkes. Hel-