

vicefunktioner. Til de 550.000 m² kan komme yderligere 150.000 m² etageareal, hvis motorvejstracéen overdækkes, og der i givet fald udarbejdes en detaljeret lokalplan herfor. Det foreslåede butikscenter på 70.000 m² bruttoetageareal indgår i området, nord for motorvejen.

Spm. nr. S 2858

Til miljø- og energiministeren (31/5 2000) af: **Søren Kolstrup (EL):**

»Er der i Københavns Kommunes lokalplan for et centerbyggeri i Ørestaden fastlagt særlige krav om, at byggeriet skal opfylde en række miljømæssige krav (f.eks. med solceller og økologiske byggeprincipper), således som det kom til udtryk på samrådet om Ørestadscentret den 31. maj 2000 i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg?«

Svar (8/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det fremgår af formålsbeskrivelsen i lokalplanforslaget for »Ørestad City Center« bl.a.:

»Gennem den kollektive trafikbetjening og ved at prioritere fodgængere og cyklister ved udformningen af infrastrukturen, ved brug af naturlige genanvendelige materialer og ved at stille krav om kollektiv varmforsyning tilstræbes et område, der afvejet i forhold til dets anvendelse og bebyggelsestæthed er opbygget efter miljørigtige principper, hvor økologiske tiltag integreres med arkitekturen og indikerer en bæredygtig by.« - I en fodnote hertil henvises til et i december 1998 af Københavns Borgerrepræsentation tiltrådt forslag »Miljøorientere byfornyelse og nybyggeri« med deri indeholdte minimumskrav, anbefalinger og visioner.

Lokalplanforslaget har indarbejdet en række miljømæssige krav til områdets fremtidige anvendelse.

Under samrådet om Ørestadscentret den 31. maj 2000 bifaldt jeg, at det ville være positivt, hvis butikscenteret blev opført efter økologiske byggeprincipper med solceller, solfangere mv. Det er imidlertid ikke lokalplanen, der kan fastlægge sådanne krav.

Planlovens § 15, stk. 2 nr.7 indeholder hjemmel til i en lokalplan at fastsætte bestemmelser

om »bebyggelses omfang og udformning, herunder til regulering af bolig-tætheden« Hjemmel omfatter bestemmelser om bebyggelses udseende begrundet med arkitektoniske og æstetiske hensyn.

Bestemmelser med anden begrundelse, herunder et ønske om at varetage byøkologiske hensyn er derimod ikke omfattet af den eksisterende lov hjemmel. Der kan således ikke stilles krav om anvendelse af naturlige, genanvendelige materialer, solfangere m.v. i byggeriet.

Men der kan f.eks. i bestemmelser om tagenes udseende tages hensyn til, at der skal være mulighed for opsætning af solfangere.

Spm. nr. S 2859

Til miljø- og energiministeren (31/5 2000) af: **Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår Folketinget har gennemført en vedtagelse om, at der som en del af Ørestaden skal indgå et butikscenter?«

Begrundelse

Med spørgsmål nr. S 565 fra Enhedslistens Jette Gottlieb blev ministeren spurgt, om der i Ørestadsloven »indgår som en forudsætning, at der i Ørestaden skal etableres et større regionalt butikscenter, således som dette er beskrevet i det forslag til kommuneplanstillæg, som et flertal i Københavns Borgerrepræsentation torsdag den 18. november har besluttet at sende i høring?«

Svaret, der kom den 6. december 1999 var entydigt: »Nej. Der er ingen forudsætning i Lov om Ørestaden m.v. om et større regionalt butikscenter. Det er et spørgsmål, der reguleres efter planloven.«

Forslaget om et butikscenter i Ørestaden er efter spørgerens vurdering således alene et forslag, som er genereret af Københavns Kommune, hvor det optræder i kommuneplanen fra 1993. Da der ikke var lavet nogen lokalplan for centret, inden den nye planlov blev vedtaget af Folketinget, er der således intet lovmæssigt grundlag for, at centret skal etableres.

Under samrådet den 31. maj 2000 antydede ministeren, at Folketinget har besluttet, at der skal etableres et butikscenter i Ørestaden. Dette