

Svar (7/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): I første omgang mener jeg, at et forbud mod brug af TBT-holdig maling på store skibe skal presses igennem via forhandlingerne i den Internationale Maritime Organisation (IMO). Men hvis forhandlingerne af en uventet årsag går i stå eller ser ud til ikke at kunne træde i kraft i 2003, er jeg indstillet på at sætte et nationalt initiativ i gang. Dette vil blive opfattet som en markering af, at jeg mener, det er absolut nødvendigt, at et globalt forbud mod TBT sættes i værk.

Jeg gav udtryk for disse overvejelser, da jeg på EU miljø-ministermødet den 30. marts 2000 støttede Belgien, der vil gennemføre et nationalt initiativ om forbud mod TBT på store skibe, hvis det viser sig, at forhandlingerne i IMO ikke fører til et forbud mod påføring af TBT på store skibe fra 2003.

Spm. nr. S 2844

Til undervisningsministeren (31/5 2000) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at betalingsordningen på erhvervsskolen Hamlet i Hillerød, der indebærer elevbetaling for PC'er på op til 20.000 kr., må karakteriseres som »særdeles tvivlsom« i henhold til gældende regler, og såfremt ministeriet finder, at dette er tilfældet, hvilke konsekvenser vil ministeren drage heraf?«

Begrundelse

Ministeren har i sin opfølgning til Uddannelsesudvalget, alm. del - bilag 461, på spørgerens tidligere spørgsmål nr. S 3158 af 9. september 1999 om elevbetaling på ungdomsuddannelser den 22. maj 2000 anført, at nogle af de ordninger, der er indført med betaling for eksempelvis PC'ere må karakteriseres som særdeles tvivlsomme.

Svar (8/6 2000)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Som det fremgår af mit brev af 22. maj 2000 til Folketingets Uddannelsesudvalg har Undervisningsministeriet i fortsættelse af den gennemførte undersøgelse nu anmodet gymnasieskoler og erhvervsskoler m.fl. om en indberetning.

Skoler, som i det kommende skoleår påregner at gennemføre undervisning eller at levere andre ydelser, der forudsætter eleveres eller deres forældres afholdelse af udgifter, som efter skolens/kursets opfattelse ikke klart falder inden for de gældende regler om betaling for eks-kursioner eller undervisningsmidler, er i denne sammenhæng blevet anmodet om at foretage indberetning herom til Undervisningsministeriet, Uddannelsesstyrelsen.

Indberetningen skal indeholde en nærmere specifikation af de beløb, der skal betales og omfatte en nærmere beskrivelse af betalingsordningens indhold.

Jeg vil afstå fra at tage konkret stilling til enkelt-sager, før der har fundet en egentlig sagsbehandling sted.

Imidlertid er det min generelle opfattelse, at køb af undervisningsmidler for 20.000 kr. ligger ud over forudsætningerne, jf. i øvrigt også mit svar af 20. september 1999 på spørgsmål S 3158.

Hvis ministeriets sagsbehandling fører til konstatering af, at en given betalingsordning er uforenlig med de gældende regler, vil ministeriet kræve betalingsordningen ophævet eller korrigeret, så den kan rummes inden for disse regler.

Spm. nr. S 2845

Til undervisningsministeren (31/5 2000) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren bekræfte jf. Aktuelt den 29. maj 2000, at en lovændring overvejes for at dæmme op for den stigende elevbetaling på ungdomsuddannelserne?«