

**Begrundelse**

Det har nu i nogle måneder været diskuteret, om staten jf. de oprindelige handelsbetingelser skulle have påtaget sig forpligtigelse til også efter Lise Munks død at sikre, at ejendommen blev bevaret som et minde om Kaj Munk. Spørgeren er i besiddelse af en kopi af skødet underskrevet 17. september 1951. Ifølge skødet er sælger Vedersø Menighedsråd ved en række menighedsrådsmedlemmer og køber er Th. Thomsen på Kirkeministeriets vegne. Af skødet fremgår det, at hensigten med handelen er at sikre, at Vedersø Gl. Præstegård fremtidig af det offentlige vil blive opretholdt som et minde over Kaj Munk.

**Svar (8/6 2000)**

**Kirkeministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg kan bekræfte, at den nævnte sætning fremgår af indledningen til skøde af 17. september 1951.

Samtidig vedlægger jeg kopi af daværende kirkeminister Frede Nielsens notat af 1948, hvoraf det fremgår, at der under en forhandling i Kirkeministeriet, hvor Lise Munk deltog, blev opnået enighed om, at Vedersø Gl. Præstegård skulle overtages og vedligeholdes af staten. (Ikke optrykt her). Ejendommen skulle stilles til rådighed for Lise Munk i den udstrækning, hun og hendes børn måtte ønske at benytte den. I 10-året for statens overtagelse af ejendommen var det hensigten at udarbejde en fundats for institutionen »Kaj Munks Mindestuer« med henblik på at åbne adgang for interesserede. Det fremgår endvidere af notatet, at Lise Munk under forhandlingerne tilkendegav, »at hun hverken nu eller senere ville fjerne eller ændre sådanne dele af inventaret, at hjemmets karakter ændres«.

Institutionen »Kaj Munks Mindestuer« er ikke oprettet, og der har ikke været almindelig offentlig adgang til ejendommen, som blev bebodt af Lise Munk, indtil hun døde.

Afslutningsvis skal jeg nævne, at kammeradvokaten efter en samlet vurdering af sagens akter vurderer, at staten ikke er forpligtet til at etablere mindestuer på ejendommen på en sådan måde, at nogen vil kunne fremsætte et retligt begrundet krav herom. Jeg vedlægger kopi

af kammeradvokatens brev af 25. juni 1999. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 2772**

Til kirkeministeren (22/5 2000) af:  
**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

»Vil ministeren tage initiativ til en deling af Helsingør Stift, eventuelt kombineret med en praktisk justering af stiftsgrænserne til Helsingør og Roskilde stifter, så arbejdsopgaverne for biskoppen bliver praktisk mulige til gavn for de mange folkekirkemedlemmer i det nuværende Helsingør Stift?«

**Begrundelse**

Der henvises til rapporten, »Helsingør Stift i går - i dag og i morgen« af Niels Eric Grunnet i Kristeligt Dagblad 22. maj 2000.

**Svar (30/5 2000)**

**Kirkeministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg finder ikke, at et sådant initiativ skal komme fra kirkeministeren. Et ønske om en stiftsdeling må udspringe lokalt.

Jeg vil imidlertid være positiv over for et sådant ønske, hvis det bakkes massivt op af de lokale kirkelige myndigheder.

I givet fald vil en deling skulle ske ved lov.

**Spm. nr. S 2847**

Til skatteministeren (31/5 2000) af:  
**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan beskatningen af solvarmeanlæg harmonerer med regeringens bestræbelser på at fremme anvendelsen af solvarmeenergi?«

**Begrundelse**

Det fremgår af en artikel i Politikken fra 25. maj 2000, at solvarmeanlæg medtages i den skatte-