

har relativt små kvoter, mens Holland repræsenterer ca. 75% af tungefiskeriet i Nordsøen, hvor kvoterne er fordelt til de enkelte fiskere. Den reserve, som de hollandske myndigheder råder over, er meget lille. Fra dansk side arbejdes der på at opnå en overførsel fra Holland, der i givet fald vil blive meget begrænset.

Det er således uklart, hvorvidt der vil være grundlag for at genåbne fiskeriet efter tunge, selv på meget restriktive vilkår.

Erfaringerne fra dette års fiskeri vil indgå ved udarbejdelse af reguleringsbekendtgørelsen for 2001. Umiddelbart mener jeg, at det af hensyn til det kystnære fiskeri vil være fornuftigt at afsætte en mængde til bifangst i slutningen af sæsonen.

Spm. nr. S 2722

Til arbejdsministeren (17/5 2000) af:

Knud Erik Kirkegaard (KF):

»Vil ministeren være indstillet på at ændre praksis, så bestyrelsesmedlemmer i vindmøllelaug fremover får mulighed for at kunne modtage efterløn?«

Begrundelse

Medejerskab af en vindmølle anses normalt ikke for udøvelse af selvstændig erhvervsvirksomhed, men for formueforvaltning og dermed uden betydning for retten til efterløn. Det skyldes, at ejeren ikke personligt udfører arbejde i forbindelse med driften af vindmøllen. Dette arbejde udføres sædvanligvis af en servicevirksomhed.

Der er imidlertid eksempler på, at medejere af vindmøller fratages retten til efterløn, hvis de pågældende er medlem af bestyrelsen for det pågældende vindmøllelaug, selv om bestyrelsesarbejdet er ulønnet og tiden til bestyrelsesarbejde typisk kun andrager 6-8 timer om året.

Svar (26/5 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Hvis et medlem ejer en andel af en vindmølle uden at blive anset for at drive selvstændig

virksomhed, får ejerskabet ikke betydning for retten til efterløn.

Det er altid en konkret vurdering, om et medlem driver selvstændig virksomhed. Hvis medlemmet deltager i vindmølledriften, vil medlemmet blive anset for selvstændig erhvervsdrivende. Det gælder uanset, om arbejdet hermed er af ringe omfang, f.eks. arbejde med regnskaber eller tilsyn, og uanset om arbejdet er ulønnet.

Der lægges også vægt på, hvilke skatteregler medlemmet anvender i forhold til sit medejerskab. Medlemmet vil som udgangspunkt blive anset for at drive selvstændig virksomhed, hvis medlemmet anvender skattereglerne for selvstændige, da muligheden for at anvende visse af disse regler forudsætter en personlig deltagelse i driften.

Efter de gældende regler er det allerede muligt at få tilladelse til drift af selvstændig virksomhed i efterlønperioden. Tilladelse gives efter samme regler som andre former for selvstændig virksomhed, og virksomheden skal holdes inden for de grænser loven giver.

Hvis et medlem, der også deltager i bestyrelsesarbejdet i et vindmøllelaug, anses for at drive selvstændig virksomhed, afskærer det således ikke medlemmet fra efterløn, med mindre virksomheden overskrider de grænser der er fastsat i loven.

Spm. nr. S 2724

Til indenrigsministeren (17/5 2000) af:

Knud Erik Kirkegaard (KF):

»Betrakter ministeren et statsautoriseret revisionsaktieselskab og dets datterselskab som to selvstændige virksomheder, således at begge virksomheder kan udføre opgaver for samme kommune, jf. § 42, stk. 5, i Lov om Kommunernes styrelse?«

Begrundelse

I en kommune, som benytter Deloitte & Touche til revision, har Deloitte & Touche Business Services i forbindelse med kommunens budgetlægning udarbejdet et notat vedrørende udlicitering af kommunens administrative opgaver med henblik på at overtage disse. I notatet oplyses