

**Svar (23/5 2000)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Højesteret har i flere sager taget stilling til, om udlændinge, der dømmes for strafbare forhold, skal udvises i medfør af udlændingeloven.

Som tidligere redegjort for ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1197 af 24. januar 2000 fra medlem af Folketinget Kristian Thulesen Dahl (DF) opregner udlændingelovens § 26 nogle hensyn, der skal indgå ved vurderingen af, om der skal ske udvisning. Bestemmelsen fik sin nuværende formulering ved lov nr. 473 af 1. juli 1998. I lovforslagets bemærkninger til § 26 (L 59 af 16. april 1998 om ændring af udlændingeloven og straffeloven (Tidsubegrænset opholdstilladelse, asyl, familiesammenføring og udvisning m.v.)) er bl.a. anført følgende:

»Det skal fremhæves, at vægtningsreglen skal anvendes i overensstemmelse med danske myndigheders forpligtelser til i forbindelse med en afgørelse om udvisning at inddrage hensyn, der følger af internationale konventioner og aftaler, herunder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 3 og 8. De i § 26, stk. 1, nævnte hensyn, herunder til udlændingens familiemæssige tilknytning til Danmark, vil således tale imod udvisning i det omfang, dette følger af internationale forpligtelser, jf. artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.«

Det fremgår således af bemærkningerne, at udlændingelovens bestemmelser om udvisning på grund af strafbart forhold skal fortolkes og anvendes i overensstemmelse med de begrænsninger, der følger af konventionens artikel 8.

I det omfang en udvisning vil udgøre et indgreb i udlændingens ret til et familie- og privatliv, der er beskyttet af konventionens artikel 8, vil det efter bestemmelsen være et krav, at udvisningen er proportional i forhold til det anerkendelsesværdige formål, som udvisningen varetager. Dette indebærer, at udvisningen skal være udtryk for en rimelig afvejning af på den ene side hensynet til udlændingens privat- og familieliv og på den anden side navnlig hensynet til at forebygge uro eller forbrydelse i værtslandet.

Der findes en forholdsvis omfattende praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vedrørende udvisning af udlændinge på grund af strafbare forhold. Ved proportionalitetsvurderingen lægger Domstolen på den ene side vægt på kriminalitetens art, og hvilken straf

den pågældende er idømt. På den anden side lægger Domstolen vægt på karakteren og omfanget af de konkrete tilknytningsmomenter (familie, arbejde, opvækst, skolegang, uddannelse, sprog m.m.) til henholdsvis den stat, der ønsker at udvise den pågældende, og til den stat, hvortil den pågældende ønskes udvist. Menneskerettighedsdomstolens afgørelser i udvisningssager vil derfor altid være udtryk for en konkret vurdering af den enkelte sags faktiske omstændigheder.

Jeg vil i øvrigt redegøre nærmere for Menneskerettighedsdomstolens praksis på udvisningssområdet under det samråd, som Retsudvalget har indkaldt indenrigsministeren og mig til.

**Spm. nr. S 2740**

Til erhvervsministeren (18/5 2000) af:  
**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvor mange erhvervsrelevante lovforslag regeringen har fremsat i indeværende folketingssamling, samt hvor mange af disse der har været forelagt henholdsvis test-, focus- eller ekspertpaneler, og for hvert enkelt lovforslag redegøre for, hvorfor regeringen ikke har rettet sig efter den klare folketingsvedtagelse om, at erhvervsrelevante lovforslag skal gennemgå en vurdering af de administrative konsekvenser forinden behandling i folketingsalen, samt redegøre for, hvilke konsekvenser det efter ministerens opfattelse bør få, når en folketingsvedtagelse ikke efterleves?«

**Begrundelse**

Der henvises til dagbladet Børsens artikel fra den 18. maj 2000 under overskriften »Regeringen blæser på erhvervslivet«.

**Svar (31/5 2000)**

**Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Et enigt Folketing vedtog den 6. maj 2000 en beslutning om regelforenkling gennem obligatorisk vurdering af erhvervsrelevante lovforslags administrative konsekvenser. Beslutningen betyder bl.a., at alle lovforslag, der har betydning for erhvervslivet, skal vurderes for administra-