

mark inden for de seneste tre år, og vil ministeren vurdere, hvor mange personer, der er beskæftiget uden for landets grænser og som derfor ikke har samme adgang til efterløn?»

Svar (25/5 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg finder, at det er rimeligt at stille som krav, at beskæftigelseskravet som betingelse for ret til efterløn skal være opfyldt ved arbejde i Danmark. Dette skyldes, at efterlønordningen er en særlig dansk arbejdsmarkeds ordning, og at kravet om arbejde i Danmark viser en særlig tilknytning til det danske arbejdsmarked.

For så vidt angår antallet af personer, der er beskæftiget uden for landets grænser, og som derfor ikke har samme adgang til efterløn, skal jeg bemærke følgende:

Som det fremgår af svaret til spørgsmål nr. 2696, er det ikke alle personer, der er beskæftiget uden for landet grænser, der ikke har samme adgang til efterløn som personer, der arbejder i Danmark.

Det er naturligvis ikke muligt for mig at vurdere antallet af personer, som på grund af arbejde i udlandet vil kunne få problemer med at gå på efterløn.

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har oplyst, at de årligt modtager nogle få klagesager fra medlemmer, der er nægtet efterløn på grund af, at beskæftigelseskravet ikke er opfyldt i Danmark.

Spm. nr. S 2714

Til justitsministeren (16/5 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke regler der gælder i Norge og Sverige for afhøring af børn, der har været udsat for seksuelle overgreb?«

Svar (26/5 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet henholdsvis Justitiedepartementet i Sverige og Justits- og Politidepartementet i Norge om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Erfaringsmæssigt tager det 1 – 2 måneder, før de ønskede oplysninger foreligger.

Spm. nr. S 2778

Til arbejdsministeren (23/5 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Hvornår blev ministeren bekendt med, at bemærkningerne i aktstykket af 2. maj 2000 om AMANDA ikke stemte overens med virkeligheden?«

Svar (6/6 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg vil gerne indledningsvist understrege, at de oplysninger jeg afgav om AMANDA i aktstykke D af 2. maj 2000 naturligvis var i overensstemmelse med den viden, som jeg havde på tidspunktet for afsendelsen af aktstykket den 2. maj 2000.

Udviklingen i dagene umiddelbart efter afsendelsen af aktstykket viste imidlertid, at nogle af bemærkningerne i aktstykket ikke holdt. Jeg kan godt forstå, det kan forekomme mærkeligt, at de problemer, der hurtigt efter viste sig, ikke var mig bekendt den 2. maj 2000, men sådan forholder det sig faktisk.

Jeg blev første gang opmærksom på problemerne med AMANDA-systemet i forbindelse med presseomtalen onsdag den 3. maj 2000, altså dagen efter at jeg havde sendt aktstykket af 2. maj 2000. Allerede samme dag blev Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt om at redegøre for de problemstillinger, der var blevet rejst i pressen. Jeg modtog redegørelsen fra styrelsen samme dag.

Spm. nr. S 2779

Til arbejdsministeren (23/5 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Folketinget (Finansudvalget) ikke umiddelbart efter den 2. maj 2000 blev informeret om, at bemærkning-