

Spm. nr. S 2583

Til arbejdsministeren (5/5 2000) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren give en redegørelse for, hvordan sanktionerne over for en dagpengemodtager i aktivperioden, der på grund af glemshed udebliver fra en samtale på AF om udarbejdelse af en handlingsplan, står i forhold til sanktionerne over for dagpengemodtagere, der begår svig over for arbejdsløsheds-kassen?«

Svar (23/5 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg må først slå fast, at det kun er udeblivelser, der efter en konkret vurdering må sidestilles med et afslag, der medfører, at retten til dagpenge bortfalder. Jeg henviser herved til mine svar på § 20 spørgsmål nr. S 2225 og nr. S 2348 stillet af Frank Aaen (EL):

Jeg kan dernæst oplyse, at man ikke umiddelbart kan sammenligne en situation, hvor et medlem får en sanktion for at have begået svig mod sin arbejdsløshedskasse, med en situation, hvor medlemmet afslår at medvirke til at udarbejde eller revidere en handlingsplan.

En svigssanktion gives for et forhold, som et medlem begår mod sin a-kasse.

Bestemmelsen om tab af retten til dagpenge, når et medlem i aktivperioden afslår at medvirke til at udarbejde eller revidere en handlingsplan, skal ikke ses som en sanktion for et forhold begået mod a-kassen, men skal derimod ses i sammenhæng med rådighedsreglerne.

Der må kun udbetales dagpenge til medlemmer, som står til rådighed for arbejdsmarkedet. Rådighedsforpligtelsen indebærer bl.a., at et medlem skal have evne og vilje til at deltage i møder på AF eller i aktivering med dags varsel. Dertil kommer, at et medlem i aktivperioden har både ret og pligt til tilbud efter lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik. Hvis et medlem afslår at medvirke til at udarbejde eller revidere en handlingsplan eller afslår et tilbud i henhold til en handlingsplan - eller handler på en måde, der må sidestilles med et afslag - kan der med rette stilles tvivl om medlemmets evne og vilje til at deltage i aktivering.

Der stilles derfor krav om, at medlemmet skal bevise sin rådighed for arbejdsmarkedet gennem ordinært arbejde for igen at få dagpenge.

Spm. nr. S 2773

Til arbejdsministeren (22/5 2000) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Hvordan vil ministeren sætte en effektiv stopper for, at arbejdsformidlingerne (AF) mange steder i landet er parate til at overtræde loven mod diskrimination, som det fremgik af TV2s udsendelse, Dags Dato den 21. maj 2000, set i lyset af, at ministeren for nyligt har forsøgt at indskærpe lovgivningen over for AF?«

Begrundelse

Af TV2-udsendelsen, Dags Dato, fremgik det ved rundringninger fra en fiktiv arbejdsgiver, der søgte ufaglært arbejdskraft, at 9 ud af 19 AF-kontorer umiddelbart var parate til udelukkende at formidle »dansk« arbejdskraft til det pågældende arbejde. To andre AF-kontorer opfyldte ikke lovens forpligtelse til aktivt at forsøge at modvirke arbejdsgiverens diskrimination, og kun 8 kunne siges at overholde loven mod diskrimination på arbejdsmarkedet. Det er jo ikke en ny sag, idet ministeren allerede en gang har måtte indskærpe lovgivningen over for AF-kontorerne - uden at det tilsyneladende har haft den ønskede effekt. Derfor vil det være interessant at vide, hvilke midler ministeren betragter som anvendelige for at komme overtrædelser af lovgivningen til livs.

Svar (29/5 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg kan oplyse, at direktøren for Arbejdsmarkedsstyrelsen den 22. maj 00 har oplyst over for mig, at han samme dag har bedt AF-regionscheferne om at drage omsorg for, at den medarbejder, der får en henvendelse fra arbejdsgivere, der stiller forskelsbehandlende krav, straks orienterer sin nærmeste foresatte herom med henblik på at den foresatte overtager dialogen med arbejdsgiveren. Det er herefter den foresatte, som skal få arbejdsgiveren til at trække det for-