

støtte overgangen til den vidensbaserede økonomi. Disse systemer skal dog som led i en aktiv velfærdsstat tilpasses for at sikre, at det kan betale sig at arbejde, for at sikre deres holdbarhed på langt sigt i lyset af befolkningens stigende gennemsnitsalder, for at fremme social inddragelse og ligestilling mellem mænd og kvinder og for at kunne levere kvalitetssundhedstjenester.«

Der er således ikke tale om, at nogen presser på, men om at alle 15 medlemslande og ikke kun de lande, der deltager i den fælles valuta er helt enige om, at der skal gøres en indsats på disse områder, som Danmark som bekendt for længst har sat i gang.

Det kan tilføjes at, der ingen planer er om - endsige vilje til - at harmonisere lovgivningerne, men der er tale om et pragmatisk samarbejde inden for rammerne af den såkaldte åbne koordinationsmetode, som også blev lanceret i Lissabon.

Med andre ord udveksling af erfaringer om den bedste praksis og benchmarking af landenes socialpolitiske mål.

Spm. nr. S 2665

Til socialministeren (11/5 2000) af:
Frank Dahlgaard (UP):

»Kan ministeren garantere, at efterlønsordningen i sin nuværende form forbliver uændret og uantastet af EU?«

Svar (24/5 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):
Indledningsvis bemærkes, at efterlønsordningen hører under arbejdsministerens område. Jeg har således indhentet følgende bidrag fra arbejdsministeren til besvarelsen:

»EU-Kommissionen har rejst spørgsmål om betingelserne for ret til dansk efterløn i forhold til EU-retten. I den forbindelse har regeringen drøftet sagen med EU-Kommissionen, og der er opnået en fælles forståelse om de ændringer af bopælskravene i efterlønsordningen, som er fremsat i lovforslag nr. L 276.

Regeringen har på den baggrund ikke en forventning om, at Kommissionen vil stille krav

om yderligere tilpasninger af efterlønsordningen.

Med det fremsatte lovforslag er der lavet en god og holdbar ordning. Jeg kan nævne, at EU-kommissær for beskæftigelse og sociale anliggender Anna Diamantopoulou netop skriftligt har bekræftet, at Kommissionen deler opfattelsen af, at ændringen af bopælskravet i efterlønsordningen bringer efterlønsreglerne i overensstemmelse med EU-rettens regler om fri bevægelighed.«

Spm. nr. S 2738

Til økonomiministeren (18/5 2000) af:
Frank Dahlgaard (UP):

»Hvordan kan regeringen betegne et nej til euroen som en ny og alvorlig situation for Danmark, når vi allerede i dag står uden for euroen - og i øvrigt klarer os bedre end nogensinde?«

Begrundelse

Med et nej til euroen den 28. september vil Danmark fortsat stå uden for euroen sammen med bl.a. Storbritannien og vore skandinaviske broderlande. Altså præcis som tilfældet er nu. Vi vil fortsat have vores egen kroneøkonomi, som danskerne er vant til og trives med.

Svar (2/6 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Af Økonomiministeriets og Finansministeriets rapport »Danmark og euroen«, fremgår, at Danmark vil stå i en usikker valutakurspolitisk situation ved et dansk »nej«. Fortsat fastkurspolitik uden udsigt til deltagelse i euroen er ikke det samme som fastkurspolitik med udsigt til deltagelse i euroen.

De finansielle markeder kan reagere på usikkerhed om den fremtidige økonomisk-politiske kurs eller ved international valutauro og med stigende renter og spekulation mod kronen. Hertil kommer den politiske konsekvens i form af øget dansk marginalisering i det økonomisk-politiske samarbejde i EU.

Det er i øvrigt værd at bemærke, at den økonomiske politik der, jf. spørgsmålet, har givet så