

**Spm. nr. S 2820**

Til finansministeren (26/5 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 2522 bekræfte, at erhvervelse af en UMTS-licens (til telefoni) kan sammenlignes med en afgift for overhovedet at deltage i dette nye telemarked?«

**Begrundelse**

Der ønskes en uddybning af, hvad man kan kalde det provenu der skabes af staten ved at afholde auktion over de nye UMTS-licenser til telefoni. Det forekommer umiddelbart indlysende, at betalingen er at sammenligne med en afgift, da man kun kan deltage i det nye marked ved at betale afgiften. Det svarer til f.eks. erhvervelse af retten til en stadeplads på et marked, hvortil adgangen i Danmark jo også er reguleret og kontrolleret af myndighederne.

**Svar (8/6 2000)**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Hvis licenserne til de radiofrekvenser, der i fremtiden skal anvendes til 3. generations mobilkommunikation, tildeles ved auktion, kan jeg bekræfte, at for at en virksomhed kan deltage som operatør med eget sendenet på markedet for 3. generations mobilkommunikation, vil denne skulle betale et beløb svarende til det ved auktionen fastlagte bud.

Således skal de virksomheder, der vinder auktionen over licenserne til 3. generations mobilkommunikation, betale det budte beløb til staten, som så til gengæld giver virksomheden retten til at anvende det pågældende frekvensbånd til det forudsatte formål. Virksomhederne får således en modydelse for den betaling de yder.

En skat eller afgift er i modsætning hertil karakteriseret ved ikke at præstere en modydelse.

Det skal herudover afklares, i hvilket omfang licenshaverne skal betale frekvensafgift for brugen af de købte licenser. I dag betaler brugere af radiospektret en frekvensafgift, som dækker Testyrelsen administration af disse mv.

En endelig karakteristik af indtægten fra auktionen fastlægges derfor i forbindelse med fremlæggelsen af regeringens planlagte lovfor-

slag på området, som forventes fremsat til efteråret.

**Spm. nr. S 2953**

Til skatteministeren (8/6 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken betydning det får for dansk skattelovgivning, hvis der i EU vedtages fælles regler om betaling af skat af renter fra indestående med en sats på 20 pct.?«

**Begrundelse**

Den danske regering har arbejdet ihærdigt for, at EU skal vedtage fælles regler om pligt til, at der betales skat af renter fra indestående i f.eks. pengeinstitutter. Men hidtil er sagen stranded på Storbritanniens modstand. Nu er der imidlertid en vedtagelse på vej, jf Ritzau den 31. maj 2000. Den vil betyde, at der bliver indberetningspligt på tværs af landegrænserne, og at der skal betales 20 pct. skat af renteindtægterne. Desuden er det nok, at der er betalt renteskat i det land, hvor pengene er blevet forrentet, og at disse 20 pct. så sendes til ligningslandet.

Konsekvensen af denne ordning vil være, at der er en betydelig besparelse for en dansker ved at flytte penge til en bank i et andet EU-land for så at betale de 20 pct. skat af renteindtægten frem for at have pengene stående i et dansk pengeinstitut og udsigt til betydelig højere skat af renteindtægten.

**Svar (13/6 2000)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Kommissionen fremsatte den 20. maj 1998 et direktivforslag om sikring af en reel minimumsbeskatning af renteindtægter fra opsparing i Fællesskabet (KOM(1998)295).

Forslaget har som formål at begrænse privatpersoners mulighed for skatteunddragelse ved at placere deres opsparing i et andet EU-land og unnlade at selvangive renterne af opsparingen i deres bopælsland.

Forslaget bygger på »sameksistensmodellen«, så et EU-land kan vælge to systemer til at sikre beskatning af renter fra dette land til en person i