

Begrundelse

Spørgeren formoder, at det kun er i meget få tilfælde, at bankhæftelsen endnu er relevant, men dette kan ikke afgøres med sikkerhed før antallet af tinglysninger om bankhæftelsen er kendt. F.eks. skriver Niels Gesner i Advokatbladet, nr. 19, 1974, side 259, at »Oftentimes vil grunden til, at bankhæftelsen stadig hviler på ejendommen være, at obigationen er bortkommet eller tilintetgjort«.

Såfremt relevansen af bankhæftelsen kun er begrænset, finder spørgeren, at det bør overvejes, om denne specielle ordning kan bringes til ophør, så reglerne herom kan ophæves. Da det er staten (kongen), der har fået indført bankhæftelsen, finder spørgeren, at det er rimeligt, at staten også sørger for, at bankhæftelsen udslettes af tingbøgerne.

Svar (24/ 5 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren finder det rimeligt, at staten sørger for, at bankhæftelsesobligationer slettes af tingbøgerne, fordi det er staten, der i sin tid har indført bankhæftelsen.

Som anført i Justitsministeriets besvarelse af 8. januar 1999 af spørgsmål nr. S 775 fra samme spørger, blev bankhæftelsesobligationerne udstedt efter statsbankerotten i 1813. Staten (Nationalbanken) har ikke længere nogen tilgodehavender, der er sikret ved bankhæftelsesobligationer, og obligationerne er efter indfrielse transporteret til ejerne af de pågældende ejendomme.

Bankhæftelsen vil stadig kunne være aktuel i tilfælde, hvor bankhæftelsesobligationerne med den tilhørende pantebesikring efter transport fra Nationalbanken til ejerne er blevet overdraget til private kreditorer.

Sikrer obligationerne ikke længere en fordring, vil der være mulighed for at få bankhæftelsesobligationerne slettet efter regler i tinglysningsloven eller mortifikationsloven om udslettelse af pantebreve m.v.

Spm. nr. S 2815

Til skatteministeren (26/5 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt provenuet fra en auktion over UMTS-frekvenser er at betragte som en skat, som en afgift, som et gebyr eller som brugerbetaling?«

Begrundelse

Det er besluttet, at de såkaldte UMTS-frekvenser til telefoni skal udbydes gennem en auktion i Danmark. Det er imidlertid ikke klart, hvad provenuet fra auktionen er for nogle penge set i forhold til statens indtægter.

Svar (8/ 6 2000)**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har det været nødvendigt at indhente en udtalelse fra finansministeren.

Jeg vil vende tilbage, så snart jeg har modtaget svar fra finansministeren.

Spm. nr. S 2816

Til skatteministeren (26/5 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke grænser der er for, hvilke tillæg til ejendomsvurderingerne der kan udmeldes til vurderingsmyndighederne?«

Begrundelse

Ved den seneste reform af vurderingssystemet blev der indført princippet om, at skattemyndighederne kan udmelde særlige tillæg til vurderingsmyndighederne. Formålet var at kunne opfangе åbenlyse forskelle i to huses vurdering, hvis husene er ens, men hvis det ene f.eks. har en swimmingpool eller lignende åbenbare store værdifordel.

Imidlertid har vurderingsmyndighederne modtaget en strøm af fantasifulde tillæg fra skattemyndighederne. Således har man f.eks.