

Spm. nr. S 2486

Til statsministeren (28/4 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Hvorledes vil statsministeren forklare, at Frankrig har modsat sig, at repræsentanter fra Østrig kan deltage i planlægningen af Frankrigs formandskab i EU, når ministeren stedse fastslår, at Østrig-aktionen ikke er en EU-aktion?«

Begrundelse

Statsministeren har stedse fastholdt, at Østrig-aktionen blot er en tilfældig samling af 14 EU-landes ledere, som ville give en moralsk opsang til Østrig. Statsministeren har fastholdt, at der ikke var tale om en EU-aktion. Et stædigt synspunkt, som statsministerens 13 kolleger ikke gør gældende i deres nationale debatter.

Det næste halvår skal Frankrig overtage EU-formandskabet. I den forbindelse foregår der helt normalt planlægning af arbejdet. Imidlertid har Frankrig nu meddelt, at man vil udelukke deltagere fra Østrig i dette arbejde.

Det forekommer mere og mere svært at fastholde synspunktet om, at Østrig-aktionen ikke er en EU-aktion.

Svar (23/5 2000)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Regeringen har ikke kendskab til, at den franske regering skulle have modsat sig, at repræsentanter fra Østrig kan deltage i EU-drøftelser vedrørende det kommende franske formandskab.

Det franske Udenrigsministerium har – i en pressemeddelelse af 12. april 2000 – tilkendegivet, at fælleserklæringen ikke berører Østrigs deltagelse i det officielle EU-samarbejde, herunder landets ret til information desangående.

Spm. nr. S 2647

Til justitsministeren (11/5 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, på hvor mange ejendomme bankhæftelsen endnu er tinglyst?«

Begrundelse

Ministeren oplyste den 8. januar 1999 i besvarelsen af spørgsmål nr. S 775 af 17. december 1998, at bankhæftelsen stadig kan være aktuel. Så vidt spørgeren har kunnet finde ud af, så skal bankhæftelsen være tinglyst for at være gældende, og da tingbøgerne (eller de fleste af dem) nu er på edb, forventer spørgeren ikke, at det kan være et problem at undersøge, hvor mange ejendomme bankhæftelsen er tinglyst på.

Svar (24/5 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Domstolsstyrelsen har til brug for besvarelsen oplyst, at alle hæftelser, der i tingbøgerne er anført i hæftelsesrubrikken som bankhæftelser, er konverteret til den elektroniske tingbog. Den elektroniske tingbog indeholder ikke et program, der gør det muligt at udtrække oplysninger om, hvor mange af disse bankhæftelser der på nuværende tidspunkt er tinglyst i den elektroniske tingbog.

Det vil være muligt for styrelsen at bestille et særudtræk fra tingbogen, som kan give en oversigt over antallet af bankhæftelser lyst pr. retskreds. Særudtrækket vil imidlertid ikke kunne give oplysninger om, hvorvidt hæftelserne har et reelt indhold.

Domstolsstyrelsen har oplyst, at udgiften til et sådant særudtræk – som det vil tage ca. 3 dage at foretage – vil være ca. 15.000 kr. + moms.

På den anførte baggrund finder Justitsministeriet ikke umiddelbart at burde iværksætte en nærmere undersøgelse af antallet af tinglyste bankhæftelser i den elektroniske tingbog.

Der henvises endvidere til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2648 fra samme spørger.

Spm. nr. S 2648

Til justitsministeren (11/4 2000) af:

Kim Behnke (FRI):

»Vil ministeren oplyse, om der er noget til hinder for at mortificere bankhæftelsesobligationerne, og hvad det i givet fald vil koste?«