

Begrundelse

EU's militærkomite - som blev oprettet for et par måneder siden - har lige holdt deres første møde. Her deltog den danske forsvarschef, Christian Hvidt. EU-landenes forsvarschefer besluttede på dette møde at nedsætte en midlertidig militær arbejdsgruppe, som frem til EU-topmødet i Portugal i juni skal finde ud af, hvordan man kan få stabet en EU-hær på 60.000 mand på benene.

Den danske forsvarschef siger i enslydende reportager i Berlingske Tidende, Politikken og Jyllands-Posten i dag, at så vidt han kan se, kan Danmark ikke deltage i denne militære arbejdsgruppe, da gruppens arbejde kommer i konflikt med den danske undtagelse på det militære område.

Til Politiken siger han, at »Danmark kan ikke deltage i en gruppe, som alene skal beskæftige sig med den militære opbygning. Der mener jeg helt klart, at forbeholdet kommer ind. Men det er en politisk beslutning, der skal træffes på politisk niveau«.

I Berlingske Tidende er formuleringen, at »vi må nu derhjemme nøje overveje, om det vil være på kant med forbeholdet. Det er helt klart, at jeg her skal hjem og have politisk rådgivning. Men hvis en sådan arbejdsgruppe kun har med den militære opbygning at gøre, så mener jeg helt klart, at forbeholdet kommer ind«.

Svar (23/5 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): I opfølgning af konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Helsingfors i december 1999 blev den midlertidige militærkomité oprettet i marts 2000. Komitéen mødes på forskellige niveauer.

Den 11. maj 2000 mødtes den midlertidige militærkomité på forsvarschefsniveau. I den forbindelse drøftedes udviklingen af EU's militære målsætninger for krisestyringskapacitet - såkaldt »headline goal«, og man var enige om, at spørgsmålet skulle drøftes videre i den midlertidige militærkomité.

Som bekendt sidder Danmark med i alle organer, der oprettes i forbindelse med etableringen af en europæisk sikkerheds- og forsvarsdimension. Dansk deltagelse sker i fuld respekt for forbeholdet på forsvarsområdet.

Spm. nr. S 2699

Til fødevareministeren (15/5 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Mener ministeren også at have varetaget fiskere med små bådes interesser, når fiskeriet på fiskearten tunge har været som »frit fiskeri« inden for den nationale kvote, hvorefter der her i maj er indført stop for fiskeri af tunge?«

Begrundelse

Det virker uhensigtsmæssigt at undlade at regulere kvotebelagt fiskeri, der derfor foregår som frit fiskeri, indtil årskvoten er brugt op, inden året er gået. Derved fremmer man de fartøjer, som har stor kapacitet og som kan sejle langt væk på fiskeri frem for de små fiskebåde. I tungefiskeriet i år er størstedelen af den nationale kvote opfisket af store danske både, som er taget til den engelske kanal, endda inden tungerne rigtigt nåede at komme til de danske kyster, hvor de små både kan nå dem. Nu er der udstedt stop for tungefiskeri, som altså har været reguleret efter »først til mølle princippet«. Det betyder også, at der ikke engang er plads til bifangst af tunger i rødspættefiskeriet, og bifangst kan jo ikke undgås. Det betyder, at tunger skal smides ud igen, hvor omsonst det end virker.

Svar (25/5 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

I vedlagte notat har Fiskeridirektoratet redegjort for forløbet i tungefiskeriet i år. (Ikke optrykt her). Som det fremgår, har der ikke været tale om »frit fiskeri«, indtil der blev udstedt stop.

Erfaringerne fra dette års fiskeri vil indgå ved udarbejdelse af reguleringsbekendtgørelsen for 2001. Umiddelbart mener jeg, at det vil være fornuftigt at afsætte en mængde til bifangst.

Spm. nr. S 2700

Til fødevareministeren (15/5 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren forsøge at bytte sig til en ekstra kvote tunger på 150 tons oven i de 800, der alle-