

Som omtalt i svaret på spørgsmål S 2650 behandler Energistyrelsen for tiden en række ansøgninger om tilladelse til udbygning og produktion fra en række felter i »Det Sammenhængende Område«. Jeg vil efter hidtidig praksis orientere Folketingets Energpolitiske Udvalg om godkendelser af udbygningsplaner, når sådanne foreligger.

**Spm. nr. S 2652**

Til miljø- og energiministeren (11/5 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Er det ministerens opfattelse, at den lange række af nye produktionstilladelser, som DUC i løbet af 1999 har indleveret inden for »Det Sammenhængende Område«, har en seriøsitet og et grundlag, der berettiger til at kunne betegnes som »planlagt produktion«?»

**Svar (18/5 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 2650.

**Spm. nr. S 2653**

Til miljø- og energiministeren (11/5 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Hvor store investeringer har DUC ifølge deres ansøgninger om nye produktioner inden for »Det Sammenhængende Område« forventning om at foretage i perioden 2000-2005, og hvor stor en skattebesparelse opnår DUC i denne periode via forhøjede afskrivninger, såfremt de forventede investeringer gennemføres?«

**Svar (18/5 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Der er tale om investeringer i størrelsesordenen 2 mia. kr. – primært til nye borer – over de næste par år i forbindelse med planer om udbygning og produktion fra Sif, Lola og Tyra (Sydøst og sydlige flanke), Valdemar og Boje felterne. Størrelsen af skattebesparelsen i denne

periode afhænger af de enkelte DUC selskabers skattemæssige position, som Miljø- og Energi ministeriet ikke er bekendt med.

**Spm. nr. S 2654**

Til miljø- og energiministeren (11/5 2000) af:  
**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren fremsende et resumé af Det Økonomiske Råds konklusioner vedrørende beskattningen af DUC's aktiviteter i Nordsøen i sammenligning med andre olieselskabers vilkår på norsk, britisk og hollandsk område i Nordsøen, samt et resumé af Energistyrelsens vurdering af DUC's indtjening i forhold til de gennemsnitlige gevinster i dansk industri?«

**Svar (18/5 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

I rapporten Dansk Økonomi, Efterår 1999 fra Det Økonomiske Råd anføres på side 162: »Det er altid en skønsbaseret vurdering, om den danske stat får et rimeligt provenu af den nuværende kulbrinteproduktion, men i sammenligning med de tre valgte lande forekommer den danske beskatning på ingen måde hård, »En stramning af beskatningsreglerne vil dog kunne opfattes som urimelig af de nuværende producenter, som hovedsagelig er DUC-konsortiet, da de er låst i deres fremtidige adfærd af store investeringer i Nordsøen. Endvidere kan den danske kulbrintebeskatning miste troværdighed, hvis reglerne for igangværende produktion ændres. Derfor er det mere perspektivrigt at vurdere beskatningsreglerne ved fremtidige fund, hvor der kan gennemføres ændringer, som ikke opfattes som havende tilbagevirkende kraft.«

Af Energistyrelsens rapport »Danmarks Olie- og Gasproduktion 99«, fremgår på side 42, at DUC-selskaberne igennem 1990'erne stort set har haft en højere afkastningsgrad end den øvrige industri. Siden 1993 har denne afkastningsgrad tillige været generelt stigende.

I gennemsnit har DUC-selskabernes afkastningsgrad i 1990'erne ligget ca. 3 procent point højere end den øvrige industris. Efterforskning og produktion af olie og gas er karakteriseret ved store investeringer i efterforskning, som kun i nogle tilfælde fører til fund af olie og gas.