

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

- Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 2645, 2646, 2659 og 2675
 Boel, Mariann Fischer (V): Spm. nr. S 2594 og 2595
 Dahl-Sørensen, Inge (V): Spm. nr. S 2533, 2612 og 2613
 Dahlgaard, Frank (UP): Spm. nr. S 2548, 2550, 2552-2557 og 2559
 Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 1858 (suppl. besv.) og 2687
 Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 2660
 Gottlieb, Jette (EL): Spm. nr. S 2676-2678
 Grove, Henning (KF): Spm. nr. S 2683
 Hansen, Christian H. (DF): Spm. nr. S 2539
 Hansen, Eva Kjer (V): Spm. nr. S 2715
 Hansen, Knud Erik (SF): Spm. nr. S 2580
 Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 2524
 Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 2534
 Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 2631
 Jacobsen, Kirsten (FRI): Spm. nr. S 2576-2579
 Jensen, Kristian (V): Spm. nr. S 2644, 2682 og 2684
 Jespersen, Niels Bloch (S): Spm. nr. S 2614
 Kirk, Jens (V): Spm. nr. S 2606 og 2607
 Kolstrup, Søren (EL): Spm. nr. S 2585 og 2649-2654
 Larsen, Erik (V): Spm. nr. S 2656
 Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 2688
 Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 2624-2626
 Nielsen, Ole M. (KRF): Spm. nr. S 2642 og 2643
 Nonbo, Karsten (V): Spm. nr. S 2514
 Rønde, Karen (V): Spm. nr. S 2632-2637
 Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 2098 (suppl. besv.) og 2610
 Stillinger, Kaj (SF): Spm. nr. S 2666-2668 og 2692
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 2629
 Tørnæs, Ulla (V): Spm. nr. S 2662

Spm. nr. S 2645

Til udenrigsministeren (11/5 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at Kommissionen har til hensigt at genoptage sagen mod

USA ved WTO for at få stoppet delstaten Massachusetts' »Burma-lov«, og i bekræftende fald oplyse, om den danske regering støtter Kommissionen?«

Svar (22/ 5 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Den 4. november 1998 blev der afsagt dom ved US District Court i Boston i sagen om delstaten Massachusetts' Burma-lovgivning. I dommen blev det fastslået, at ansvaret for USA's udenrigspolitik éntydigt ligger hos de føderale myndigheder. Dermed blev delstaten Massachusetts' ret til at indføre sanktioner af udenrigspolitisk karakter mod Burma underkendt.

Som en konsekvens af ovennævnte domsafgørelse, som betød at Massachusetts' Burma-lovgivning er blevet suspenderet, valgte EU i februar 1999 ligeledes at suspendere den i 1998 anlagte panelsag ved WTO mod USA.

Delstaten Massachusetts har på grund af sagens principielle karakter efterfølgende anket ovennævnte kendelse til den amerikanske højesteret. Højesteret forventes at afsige kendelse senere på året. EU vil først i lyset af højesteretskendelsen beslutte, hvorvidt der kan være grund til at genoptage panelsagen i WTO. Regeringen har støttet denne linie.

Spm. nr. S 2646

Til udenrigsministeren (11/5 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om USA's planer om at indbringe Danmark for WTO, herunder om sagens indhold og regeringens reaktion på den amerikanske udmelding?«

Begrundelse

Der henvises til notits i Dagbladet Information den 3. maj d.å.