

valg, han er formand for – og sin egen politiske rolle.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal blot oplyse fru Fischer Boel om, at SF, Enhedslisten og muligvis også Dansk Folkeparti har skrevet et betækningsbidrag over dette forslag, og heraf fremgår det, hvilke oplysninger som er indhentet. Men de er altså indhentet via andre bilag end dem, der er til sagen, og det er belyst i betænkningen, hvor det bl.a. er dokumenteret, at en vedtagelse af det forslag, vi skal stemme om lige om et øjeblik, medfører, at der bliver mulighed for flere medicinrester i danske fødevarer, så dokumentationen og undersøgelserne osv., det arbejde er altså gjort. Men jeg erkender, at det er gjort i andre sammenhænge end på bilag, der ligger vedrørende det her forslag. Som sagt er der redegjort for det i vores betækningsbidrag.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg skal blot til start meddele, at Dansk Folkeparti ikke har tilsluttet sig SF's og Enhedslistens betækningsbidrag, fordi vi mener, at det fortæller noget helt andet end det, der er substansen i selve B 166, som jo handler om at få ophevet en afstemning, som vi foretog i går.

Det, vi har gjort, er så, at vi har indstillet B 166 til forkastelse, men har også sagt, at vi finder det principielt forkert, at det ønskede samråd ikke blev afholdt.

Vi må jo også konstatere, at i den tid, der gik, efter at Folketingets formand hævdede mødet, kunne vi sagtens have nået at have det samråd, og så havde vi ikke haft den diskussion nu. Det havde efter vores opfattelse været mere ærligt, at vi havde nået tingene, og at partierne kunnet være taget herfra og have været tilfredse.

Nu har vi nogle partier, der ikke er tilfredse, og vi har muligheden for at kunne få en debat om lovsjusk, at man haster tingene igennem Folketinget osv. Jeg troede, at det var det, vi skulle prøve på at undgå. Det ser det ikke ud til at man har ønsket.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det er en kort bemærkning til hr. Henning Grove. Jeg forventer, at hr. Henning Grove kan

medgive, at der ikke under udvalgsarbejdet blev udtrykt kritik af udvalgsformandens mødeledelse. Så forventer jeg sådan set også, at hr. Henning Grove må erkende, at det var det rigtige sted at kritisere udvalgsformanden og ikke gøre det fra Folketingets talerstol.

Formanden:

Debatten om mødeledelsen osv. i Fødevarerudvalget er hermed sluttet. Det tilkommer ikke Folketinget at deltage i videre forhandlinger om den slags.

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vil blot benytte lejligheden til at takke de mange medlemmer i Folketinget, der har hjulpet os med at rette op på den fejltagelse, der blev begået i går. Vi ved, at vi dermed har ulejlighet mange, det gælder også ansatte i Folketinget, med at få klaret det problem, der opstod.

Vi har også været glade for det forløb, det har fået her i dag, og at vi dermed kan vende tilbage til det, der oprindeligt var meningen med den betænkning, der blev afgivet. Så hermed en stor tak til dem, der har hjulpet os med at få rettet fejlen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 84 stemmer (S, V, KF, CD, RV, KRF og FRI) mod 20 (SF, DF, EL og Frank Dahlgaard (UP)).

Formanden:

Statsministeren og fødevarerministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde forventes afholdt torsdag den 24. august 2000 kl. 10.00 med følgende dagsorden: