

vi i løbet af sommeren kan afholde et samråd om denne sag. Jeg må sige, at det gør indtryk på mig, men jeg tror, når jeg tænker det igen, at det nok vil være en fordel, at samråd fremover holdes, inden de pågældende beslutningsforslag og lovforslag kommer til endelig vedtagelse. Jeg tror også, at hr. Henning Grove, når han ligesom har fået bearbejdet sagen inde i sit hovede, vil nå til den konklusion.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Jeg er helt enig med hr. Keld Albrechtsen i, at hvis spørgsmålet havde haft noget som helst med denne sag at gøre, skulle hr. Keld Albrechtsen have haft sit samråd. Men da det intet har med sagen at gøre, hører det ikke hjemme her.

Jeg synes, det ville være synd, hvis det vigtige samrådsspørgsmål, hr. Keld Albrechtsen føler han skal have besvaret, skulle drukne i en fejltagelse. Det, vi stemmer om her, er jo ikke andet end en fejltagelse, og jeg synes alligevel, hr. Keld Albrechtsens spørgsmål er så vigtigt, at det ikke bare skal drukne i en fejltagelse.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne tilkendegive, at SF's grundlæggende holdning er, at hvis et parti ønsker et samråd under udvalgsarbejdet, støtter vi det. Jeg skal medgive, at sagen i dag er af en speciel karakter, men vil også gerne oplyse, at SF støttede ønsket om et samråd i dag.

Den konservative ordfører sagde, at formanden for Fødevarerudvalget ikke var helt klar i sin afgørelse: Det er jeg lidt forundret over, for jeg mener, at sagen handlede om, hvorvidt vi skulle have samråd i dag, og det har jeg som sagt støttet, fordi jeg mener, det demokratisk set havde været den rigtige afgørelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil endnu en gang takke hr. Grove, fordi han mener, at det er et virkelig væsentligt samrådsspørgsmål, Enhedslisten har stillet. Det har hr. Grove ret i.

Men så siger hr. Grove yderligere, at det samrådsspørgsmål ikke vedrører det forslag, der er til behandling her i Folketinget i dag. Spørgsmålet handler simpelt hen om, hvorfor et flertal i Folketinget gerne vil vedtage det forslag, der er til behandling i dag, netop på dette

tidspunkt. Det er sådan set det, spørgsmålet drejer sig om, så enkelt er det, men det spørgsmål ønsker man ikke at få uddybet, så enkelt er det også. Men på hans egen opfordring skal jeg love hr. Grove, at uanset at tingene ikke bliver afklaret, inden beslutningen bliver truffet, og uanset at et flertal i Folketinget ikke har ønsket at tilvejebringe det beslutningsgrundlag, der ellers normalt kræves, for at et lovforslag eller et beslutningsforslag kan vedtages, skal Enhedslisten naturligvis sørge for, at spørgsmålet bliver besvaret, for som hr. Grove var inde på, er det et godt spørgsmål.

Formanden:

Jeg kan høre, at vi er inde i gentagelsernes omgang.

Fru Mariann Fischer Boel.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Nu synes jeg efterhånden, hykleriet ikke kender nogen grænser.

Det er tankevækkende – hvis hr. Keld Albrechtsen har tid til at høre efter – at der i forbindelse med behandlingen af L 218, altså Enhedslistens oprindelige forslag, kun foreligger fire bilag. Enhedslisten har ikke stillet spørgsmål under førstebehandlingen, Enhedslisten har ikke kaldt ministeren i samråd under førstebehandlingen, så er det ikke på tide, at vi stopper dette hykleri og erkender, at der er begået en fejl, en brøler, og at nu må denne diskussion i øvrigt høre op?

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Formanden for Fødevarerudvalget har én opgave, og det er at lede mødet og sørge for, at vi holder os til det emne, vi behandler i øjeblikket.

Jeg har stor forståelse for, at formanden samtidig som SF-politiker har lyst til at fremme den politik, SF står for. Men når man sidder og leder et udvalg, som behandler et lovforslag eller et beslutningsforslag, er det også formandens opgave at skære igennem, og sige: Dette her vedrører det foreliggende beslutningsforslag, og samrådsspørgsmålet vedrører et helt andet lovforslag. Vi kan selvfølgelig til enhver tid tage og skal også tage et samråd om det, men ikke i forbindelse med den aktuelle sag.

Jeg håber, at udvalgets formand fremover kan skelne imellem sin opgave som formand for hele udvalget – for alle os, der sidder i det ud-