

Jeg vil godt spørge ministeren: Hvorfor ønsker ministeren ikke at sende det lovforslag, som blev vedtaget i går, til Europa-Kommissionen? Er det ikke korrekt – det vil jeg gerne spørge ministeren om og bede om at få det bekræftet – at årsagen til, at ministeren ønsker at haste sagen igennem i dag, så loven ikke er gældende lov sommeren over, er, at ministeren ikke vil pålægges af Folketinget at sende den vedtagne lov til EU? Jeg kan kun forstå det på den måde, at ministeren ikke vil risikere, at Europa-Kommissionen siger: Jamen det er i orden, det må I godt i Danmark.

Er det korrekt, at ministeren ikke vil risikere at få lov af EU til at gennemføre et forbud mod medicinrester i fødevarer? Det er det eneste, der kan forklare, hvorfor ministeren ikke greb den chance, ministeren fik i går, fordi ministeren selv kom til stemme forkert.

Så vil jeg blot sige, at vi ønsker altså at få et samråd med fødevarerministeren i udvalget, bl.a. for at få lejlighed til at få besvaret de spørgsmål, som vi synes bør besvares, inden beslutningen træffes ved andenbehandlingen. Vi ønsker også at afgive en betænkning, fordi vi gerne vil have lejlighed til at dokumentere, at det er ukorrekt, når ministeren har forsøgt sig med påstande om, at de regler, EU har indført, og som tillader medicinrester i mad, skulle være lige så gode eller måske endda bedre end det forbud mod medicinrester, vi tidligere havde her i Danmark. Vi ønsker at få det med i et bilag, så alle kan se, at når man ophæver et forbud og i stedet tillader restkoncentrationer, medfører det selvfølgelig en forhøjelse af risikoen ved at spise de pågældende fødevarer.

Ministeren sagde jo i sin tid så flot, at vi ikke kan risikere, at vi bliver syge af at spise den mad, som vi spiser her i Danmark. Men det kan vi altså åbenbart alligevel, i hvert fald hvis ministeren står fast på sin holdning.

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Ja, forslaget var færdigbehandlet i går. Alle de spørgsmål, der er stillet i udvalget, har været besvaret. De debatter, folketingsmedlemmerne har ønsket, er blevet afholdt her i salen. Det er fremstået fuldstændigt klart, at regeringen ikke deler den opfattelse, som hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristen Touborg giver udtryk for. Det kunne ses i betænkningen. Det kan ses i alt det materiale, der ligger i forbindelse med behandlingen af dette forslag.

Derfor genbehandler vi ikke forslaget i dag. Vi behandler et forslag til folketingsbeslutning, fordi regeringen og fordi Folketinget har stemt galt i forhold til den afgivne betænkning. Det er alene det, vi debatterer, og det er alene rettelsen af det, der debatteres.

Og så skal jeg gøre hr. Keld Albrechtsen opmærksom på, at da jeg ikke er medlem af Folketinget, kan jeg ikke afgive stemme i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal straks undskylde over for ministeren, at jeg kom til at antyde, at det var ministeren personligt, der stemte forkert. Det var det naturligtvis ikke. Det var ministerens parti.

Men bortset fra det vil jeg godt spørge ministeren igen, men ellers må vi jo kigge på det i samrådet: Hvorfor nu dette hastværk? Er det korrekt, at når ministeren eller ministerens parti i går besluttede, at man skulle prøve at få ophævet loven her i dag, så var det, fordi ministeren ikke ønskede at blive bragt i den situation, at hun skulle sende den her lov til Europa-Kommissionen? Hun ønskede altså ikke at risikere, at EU gav grønt lys for et forbud i Danmark mod medicinrester i maden.

Det synes jeg da er et enkelt spørgsmål. Og jeg kan ikke se anden forklaring på, at man nu haster igennem her fredag eftermiddag med første og anden behandling af det her forslag, end at det er, fordi man ikke vil risikere, at Europa-Kommissionen giver grønt lys.

Men det kan være, at der er en anden forklaring. Det kan også være, at ministeren simpelt hen bare i den her sag ikke vil besvare spørgsmål. Det får vi jo så opklaret i samrådet.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er ikke enig med ministeren i, at den her behandling kun drejer sig om, at der er stemt forkert. Der står heroppe på tavlen, at forslaget handler om restkoncentrationer af lægemidler i animalske fødevarer. Derfor havde jeg sådan set håbet, at ministeren ville svare på nogle af spørgsmålene. Det er jeg meget skuffet over at ministeren tilsyneladende ikke vil. Men der er vel næppe andet at gøre end at tage det til efterretning.