

tion og potentiel konkurrence – altså netop den sammenhæng – vil indebære, at et produkt, der alene adskiller sig fra andre produkter med samme funktionalitet ved eksklusivt design eller prestigefulde tilknyttede produkter, ikke vil udgøre et særskilt produktmarked.

Så der er meget nøje taget højde for den situation, som der spørges om både af fru Pernille Sams og af hr. Kim Behnke.

Og hvis der skulle være nogle, der har hørt, at nogle – sådan kunne jeg lidt forstå det – i virkeligheden talte om at kodificere det, der er gældende, så kan jeg sige, at det, at man kodificerer i ændringsforslaget, betyder, at man bruger de instrumenter, som man også bruger i dag. Men der beskrives netop i bemærkningerne, hvad hensigten er med at bruge dem, og hvilken kombination de skal bruges i.

#### **Formanden:**

Ønsker flere at udtale sig? (Ophold). Hr. Svend Erik Hovmand.

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg synes, at det var vigtigt at få den afklaring, som her efterlyses. Og jeg går ud fra, medmindre ministeren tager ordet igen, at det, ministeren nu har sagt, er en bekræftelse af det, som ministeren blev spurgt om: at der er tale om en reel ændring på det her område.

#### **Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):**

Ja, der er tilsigtet en ændring, og det tror jeg står helt klart nu. Det er såmænd ikke derfor, jeg så har bedt om ordet.

Jeg har bedt om ordet for at kunne få lejlighed til at kvittere for en deltagelse, som man normalt ikke ville kvittere for ved en tredje behandling af et lovforslag. Det er nemlig for en indsats, som er ydet uden for dette hus.

Jeg synes, at det med erhvervsorganisationers mellemkomst faktisk er lykkedes at få en forhandling, der har ført til et resultat, som både dansk erhvervsliv og danske forbrugere kan være tilfredse med. Det varede lang tid, men det skete, og det vil jeg gerne kvittere for. Jeg håber, at der er nogle, som har medvirket uden for huset, der faktisk hører dette, for de har ydet en indsats for os her i salen. Det var desværre nødvendigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og Frank Dahlgaard (UP)) mod 13 (SF, EL og FRI).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **78) Tredje behandling af lovforslag nr. L 243: Forslag til lov om Klagenævnet for Udbud.**

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup). (Fremsat 30/3 2000. Første behandling 12/4 2000. Betænkning 18/5 2000. Anden behandling 23/5 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### **Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 80 stemmer (S, V, KF, CD, RV, KRF og Frank Dahlgaard (UP)) mod 13 (DF, EL og FRI); 8 (SF) stemte hverken for eller imod.

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **79) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 143: Forslag til folketingsbeslutning om retfærdighed og ordentlige skatteforhold for danskere i international tjeneste.**

Af Kim Behnke (FRI) m.fl. (Fremsat 6/4 2000. Første behandling 2/5 2000. Betænkning 17/5 2000).