

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Det er jo en forbavsende rørende omsorg, fru Anne Baastrup udviser for folk, som kun har ét eneste formål: at blæse på landets love, blæse på de institutioner, vi har, blæse på det demokrati, vi har herhjemme. Og det er den omsorg, som SF gør til sit store varemærke for sin retspolitik. Det ville jeg føle mig meget, meget, meget utryg ved.

Hvis man ikke tør stå inde for sine holdninger, hvis man ikke tør fægte med åben pande, så synes jeg, at det må være helt elementært og helt banalt, at politiet selvfølgelig har ret til at gribe ind, hvis man står ude til demonstrationer, kaster med brosten, slår andre folk ned, angriber politiet og har en hætte på. Ud over at man er en kylling og ikke tør stå ved sine holdninger, så skal politiet selvfølgelig have mulighed for at finde ud af: Hvem er det, der står bag ulovlighederne? Hvem knalder folk ned uden grund? Hvem smadrer ruder? Hvem slår med jernstænger? Hvem slår næsten folk ihjel? Muligheden er altså til stede, hvis man ikke maskerer sig. Så har politiet nogle bedre redskaber, og det vil vi give dem. Det har vi kæmpet for i ti år. Derfor er vi stadig væk utrolig glade for dette forslag.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Først til hr. Peter Skaarup. Nu er det jo rent faktisk sådan, at den tidligere politidirektør netop ikke ønskede maskeringsforbudet, fordi man ikke ville udsætte dansk politi for ydmygelser. Så det kan godt være, hr. Peter Skaarup mener, at hr. Eefsen ikke var synderlig klog oven i sit hoved, men det har rent faktisk været argumentationen i de sidste mange år. Den er så vendt nu.

Dertil kommer, at brugen af vandkanoner vil optrappe volden, man vil simpelt hen risikere politifolks liv, hvis man anvender vandkanoner. Hr. Peter Skaarup skulle rent faktisk sætte sig ind i, hvordan politiet diskuterer omkring vandkanoner. Man vil ikke have dem, for hvis man eksempelvis anvender dem på Nørrebrogade, er gaden dér så smal, at det hele ville blive smadret, og så tror jeg, hr. Peter Skaarup vil få nogle problemer med de handlende på Nørrebrogade.

Men hr. Peter Skaarup gider jo ikke andet end bare at stå heroppe og sige: Vi vil simpelt hen have, at politiet skal have alle de beføjelser

overhovedet, og så er det fuldstændig ligegyldigt, om han sætter sig ind i bare almindelig politifaglig samtale. Det er simpelt hen for ynkeligt.

Og til sidst: Hr. Peter Skaarup ved eller burde vide, at det, vi kriminaliserer, er, at hvis man går i Blågårdsgade og der er nogle andre, der laver noget idioti i den anden ende af Nørrebro, så kan man få en bøde, bare fordi man har et halstørklæde i lommen og man i øvrigt ligner én, der kunne finde på at lave ballade.

Det ved hr. Peter Skaarup, men han kunne godt tage også at bekræfte det her fra talerstolen, for jeg er efterhånden træt af, at hr. Peter Skaarup altid kommer med usandheder heroppefra.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Åh, nu skal vi vist lige have debatten ned på jorden igen. Fru Anne Baastrup er træt af, at hr. Peter Skaarup altid kommer med usandheder heroppe fra talerstolen. Det synes jeg nok er lidt af en fortalelse.

Må jeg ikke lige have lov til at sige til fru Anne Baastrup, at problemet her er jo ikke Københavns Politi eller andre politimyndigheder. Problemet her er SF, det er Enhedslisten, det var tidligere Socialdemokratiet, og det er nok stadig væk lidt De Radikale, men de er altså blevet banket på plads i den her sag.

Det er det, der er problemet, for uanset at nogle folk inden for Københavns Politi eller politimyndighederne tidligere måske har været skeptiske over for at bruge maskeforbud, over for at bruge vandkanoner, så er situationen jo nu, at man er positiv, man har meldt positivt ud, og det er derfor, Socialdemokratiet har ændret opfattelse. Man har meldt positivt ud for at få det her maskeforbud.

Men SF er stadig væk bagstræberiske. SF er stadig væk konservative. De vil ikke lytte til de nye toner. På samme måde med vandkanoner. Når nu politiet om to år eller tre år siger: Vi vil gerne have vandkanoner, så står SF stadig væk og er imod. Ja, fru Anne Baastrup nikker, sådan er det.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg tror faktisk, at det var talen, der løb af med fru Anne Baastrup, og ikke fru Anne Baastrup, der havde fat i talen, da vi hørte det sidste indlæg, for jeg vil gerne gøre opmærksom på, at