

stemme imod de to love, dette lovforslag og det næste. Det er så Venstres afgørelse, men jeg er glad for, at et flertal i dag vil stemme denne reform igennem, og at et stort flertal, uanset afstemningen, er enige i intentionerne og hovedindholdet i lovforslagene.

Vi er i Socialdemokratiet godt tilfredse med denne reform, der drejer sig om bedre uddannelse til gavn for de unge og til gavn for samfundet.

Hanne Severinsen (V):

Jeg tror, at den eneste grund til at kippe med flaget, er, at kronprinsen har fødselsdag. Vi har netop enstemmigt vedtaget L 186, så det kan vi selvfølgelig også kippe med flaget for, for det er jo den del af uddannelsesreformen for de mellem lange videregående uddannelser, som handler om forbedring af uddannelsen. Det kunne være gået på samme måde med den lov, vi nu skal til at stemme om, nemlig L 187 om centerdannelse, men regeringen har i dag valgt at bygge på det smallest mulige flertal, man overhovedet kunne finde: én stemme.

Det er overraskende, at regeringen virkelig vil lade sin store uddannelsesreform hænge på 90-89. Man kan derfor ikke fortænke de seks partier i at bebude, at den netværksmodel, som vi ved vil gøre reformen til en virkelig succes, men som vi ikke kunne få regeringen til at stille ændringsforslag om, vil vi så sørge for, lige så snart mandatfordelingen skifter. Det ene mandat skal vi jo nok kunne klare.

Så er det en god dag i dag? Nej, jeg synes, det er en ærgerlig dag. Det er jo rigtigt, at intentionerne, skåltalerne, de fine ord, er vi sådan set enige om, men det, der jo også er vigtigt, er de muligheder, som institutionerne har for at opfylde intentionerne. Hvad angår de muligheder har regeringen altså ønsket at bygge på, at de ved bedre end institutionerne, hvad der er godt for dem, og derfor må institutionerne ikke selv få lov til at vælge den model, de ønsker.

Tom Behnke (FRI):

Frihed 2000 gik egentlig til det her lovforslag under førstebehandlingen med en rimelig positiv indstilling, men jeg må nok sige, at efter der var indgået forlig med Enhedslisten, og vi på tv kunne se hr. Søren Kolstrup fra Enhedslisten stå og erklære, at man nu med det forlig, der var indgået, realiserede alle planerne fra 68-oprøret, så var vi i Frihed 2000 ikke i tvivl om, hvordan vi skulle stemme til lovforslaget.

Derfor er vi i den situation, som også Venstre og den øvrige højre side i salen er i, at vi stemmer imod lovforslaget. Det forlig, der er indgået, trækker i den helt, helt forkerte retning. Det skal vi beklage, men vi stemmer imod, som det ligger nu.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Bare lige en kort bemærkning til Venstres ordfører, fru Hanne Severinsen, når hun omtaler, at den eneste grund til at kippe med flaget i dag skulle være, at det var kronprinsens fødselsdag: Jeg har altså en fornemmelse af, at store dele af Venstres uddannelsespolitiske bagland sætter flaget på halv i dag, fordi Venstres folketingsgruppe, der var så tæt på at få det, de ønskede sig hundrede procent, nu alligevel vælger at stemme nej tilsyneladende til nogle af de største reformer, der er lavet på uddannelsesområdet i de sidste mange år.

Jeg synes altså, at der fuldstændig omvendt er grund til at kippe med flaget, som Socialdemokratiets ordfører sagde, og jeg er fuldstændig enig i Socialdemokratiets ordførers bemærkninger tidligere om, at vi simpelt hen bør sætte messingsuppen i gang og blæse i trompet. Jeg synes altså, det er ynkeligt og sølle at se, at Venstres folketingsgruppe sammen med andre borgerlige partier nu har valgt at spille på sløve blikfløjter, hvor vi andre trompeterer i store flotte messinghorn.

Thorstein Theilgaard (SF):

Der er ingen tvivl om, at vi synes, at den her reformpakke er blevet bedre, efter at Enhedslisten og selvfølgelig ikke mindst SF har været inde i forhandlingerne. Men vi må så også sige, at vi er en anelse kedede af, at Venstre af en eller anden grund ikke ville være med, specielt når man tænker på, at Venstre i 1996 sammen med SF stillede et forslag, som til forveksling ligner det, vi vedtager her i salen i dag.

Jeg kan forstå på Venstre, at det grimme dyr i åbenbaringen er et spørgsmål om sammenlægninger. Jeg skal bare gøre opmærksom på, at i det forslag, man selv stillede, og som fru Hanne Severinsen var medforlagsstiller af i 1996, taler man uden at blinke om sammenlægninger, så derfor har vi fra SF's side ualmindelig svært ved at forstå Venstres ageren i den her sag.